EL MERCADO GASOLINERO RUMBO AL 2027

EXPECTATIVAS REGULATORIAS

ENCUENTRO TÉCNICO Y DE NEGOCIOS EXPOGAS

PETRO PI Intelligence

CIUDAD DE MÉXICO 2026

18 de noviembre de 2026

Por: Alejandro Montufar Helú

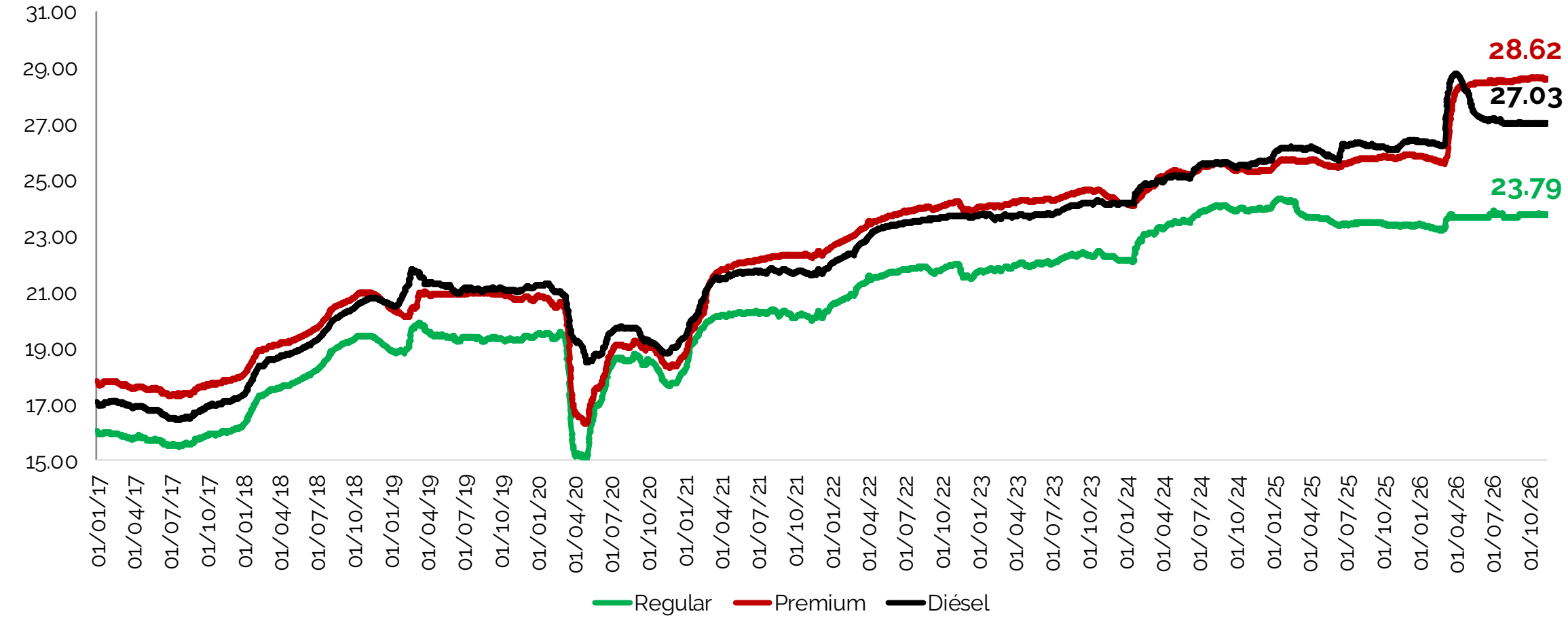
ÍNDICE

1. Mercado nacional.
2. Modificaciones en materia fiscal.
3. Pagos digitales.
4. Regularización de autoconsumo.
5. Sistema de recuperación de vapores.
6. Nuevas reglas de comercialización.
7. Expectativas regulatorias.
8. Conclusiones.



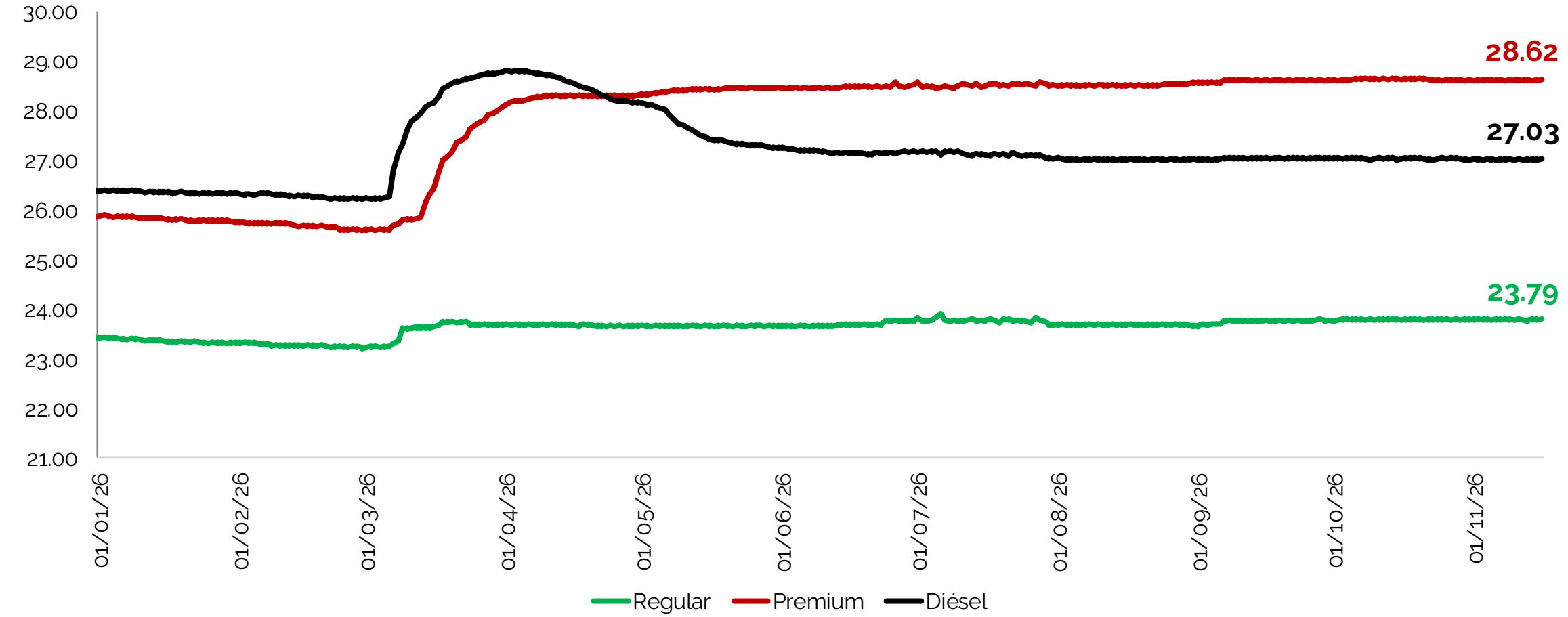
Mercado nacional

Precios al público. 2017 a 2026



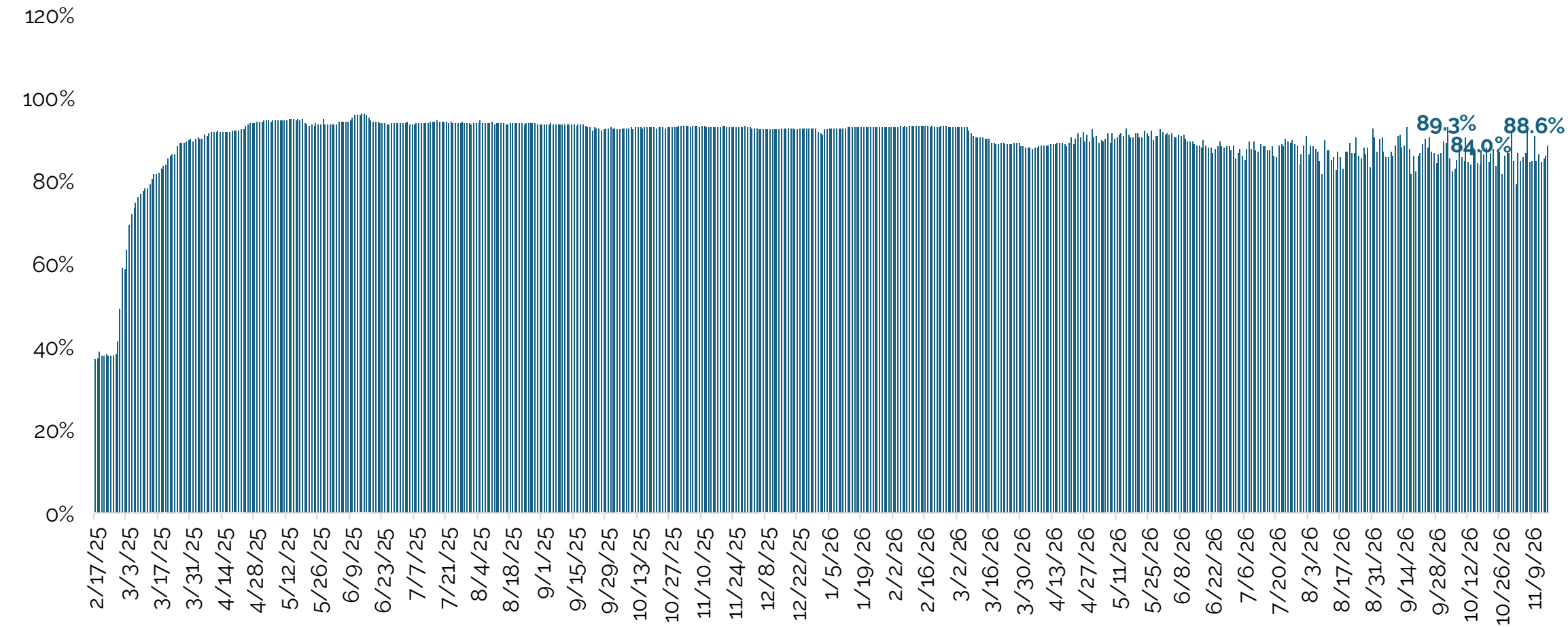
Precios al 16 de noviembre de 2026.

Precios al público. 2026



Precios al 16 de noviembre de 2026.

Evolución del Pacto Voluntario: gasolina regular



Periodo comprendido entre el 17 de febrero de 2025 y el 16 de noviembre de 2026.

Evolución del Pacto Voluntario por entidad federativa: gasolina regular

ESTADO	03-mar	28-sep	05-oct	12-oct	19-oct	26-oct	02-nov	09-nov	16-nov	17-nov
	Inicio	Semana 90	Semana 91	Semana 92	Semana 93	Semana 94	Semana 95	Semana 96	Semana 97	Semana 97
Aguascalientes	32%	100%	100%	100%	97%	100%	97%	97%	97%	97%
Baja California	88%	97%	97%	97%	97%	98%	98%	98%	98%	98%
Baja California Sur	20%	28%	100%	27%	29%	29%	29%	24%	24%	24%
Campeche	25%	81%	81%	81%	82%	82%	82%	82%	83%	83%
Chiapas	65%	98%	98%	98%	97%	98%	97%	97%	97%	97%
Chihuahua	70%	90%	90%	89%	89%	89%	89%	89%	100%	100%
Ciudad de México	93%	100%	100%	100%	94%	94%	94%	94%	94%	94%
Coahuila	55%	78%	77%	76%	100%	72%	72%	100%	70%	70%
Colima	51%	100%	100%	100%	100%	98%	98%	98%	98%	98%
Durango	60%	100%	78%	77%	100%	100%	78%	74%	74%	74%
Guanajuato	38%	96%	96%	96%	97%	97%	97%	97%	100%	100%
Guerrero	52%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	99%
Hidalgo	81%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Jalisco	54%	100%	100%	100%	87%	87%	88%	88%	100%	100%
México	87%	100%	100%	100%	100%	97%	96%	97%	100%	100%
Michoacán	46%	84%	100%	84%	84%	84%	84%	84%	100%	100%

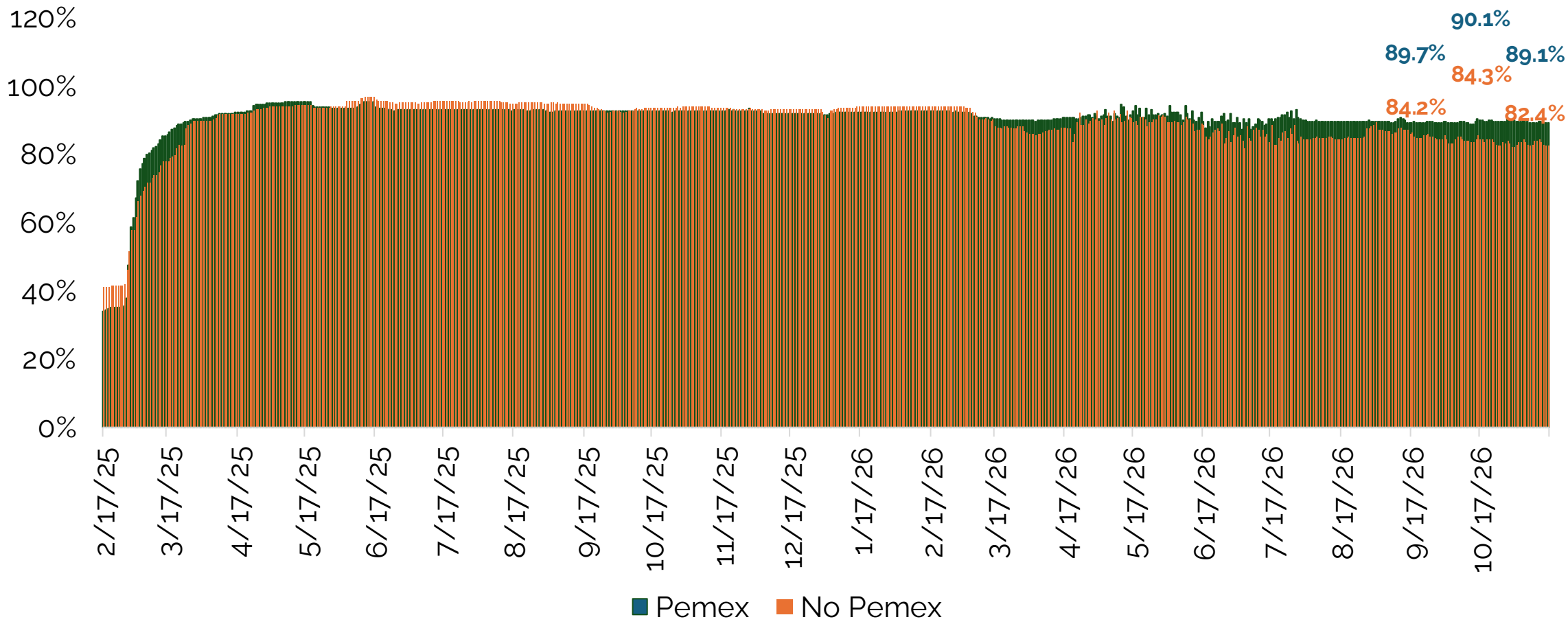
Periodo comprendido entre el 17 de febrero de 2025 y el 16 de noviembre de 2026.

Evolución del Pacto Voluntario por entidad federativa: gasolina regular

ESTADO	03-mar	28-sep	05-oct	12-oct	19-oct	26-oct	02-nov	09-nov	16-nov	17-nov
	Inicio	Semana 90	Semana 91	Semana 92	Semana 93	Semana 94	Semana 95	Semana 96	Semana 97	Semana 97
Morelos	32%	92%	93%	93%	93%	93%	93%	100%	100%	100%
Nayarit	88%	72%	72%	70%	71%	68%	68%	100%	100%	100%
Nuevo León	20%	66%	100%	100%	100%	100%	65%	65%	66%	66%
Oaxaca	25%	85%	85%	85%	100%	85%	85%	85%	85%	85%
Puebla	65%	97%	97%	97%	97%	97%	98%	98%	96%	96%
Querétaro	70%	84%	85%	86%	84%	84%	84%	84%	84%	84%
Quintana Roo	93%	14%	14%	14%	14%	14%	14%	14%	14%	14%
San Luis Potosí	55%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	100%	100%
Sinaloa	51%	90%	100%	87%	76%	74%	74%	100%	77%	77%
Sonora	60%	100%	100%	85%	100%	84%	84%	84%	84%	84%
Tabasco	38%	99%	99%	99%	99%	98%	98%	99%	100%	100%
Tamaulipas	52%	99%	100%	99%	99%	99%	99%	99%	100%	100%
Tlaxcala	81%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	99%
Veracruz	54%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	99%
Yucatán	87%	34%	34%	35%	41%	41%	41%	32%	33%	33%
Zacatecas	46%	92%	92%	92%	92%	92%	92%	93%	91%	91%

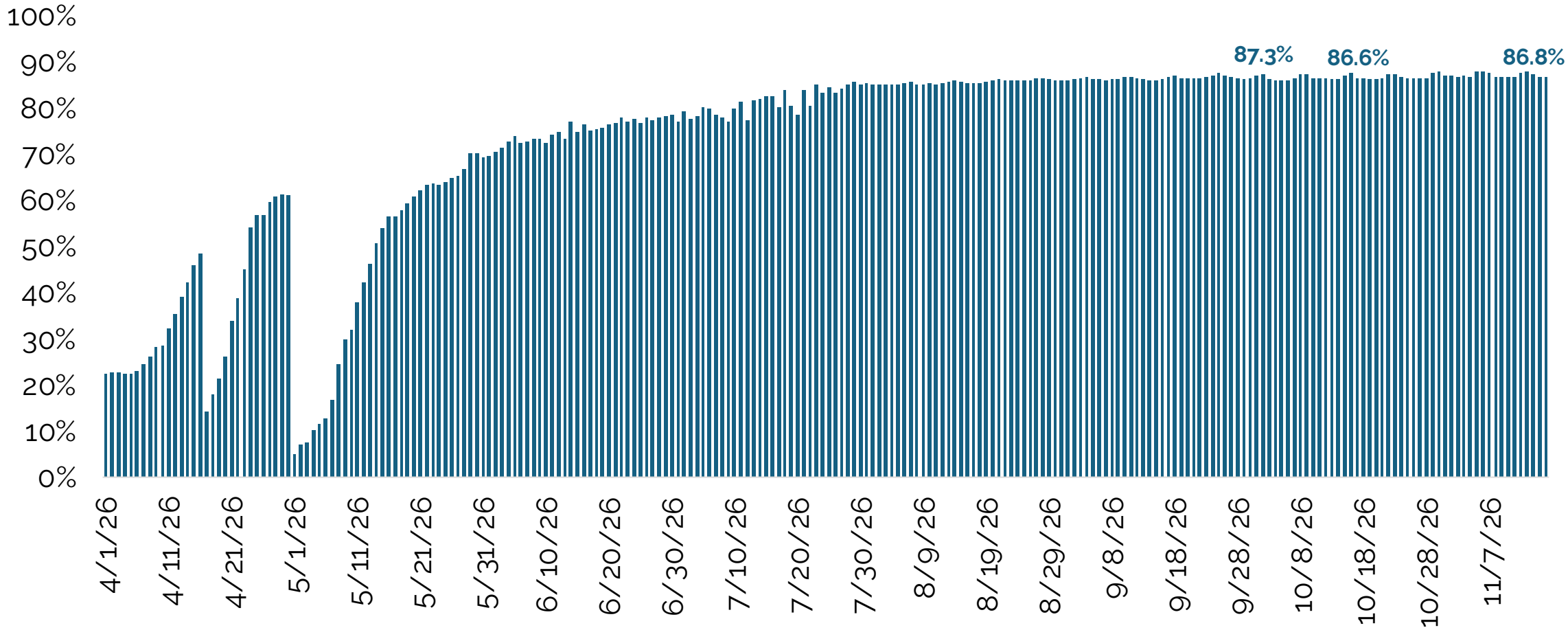
Periodo comprendido entre el 17 de febrero de 2025 y el 16 de noviembre de 2026.

Evolución del Pacto Voluntario: gasolina regular



Periodo comprendido entre el 17 de febrero de 2025 y el 16 de noviembre de 2026.

Evolución del Pacto Voluntario: diésel



Periodo comprendido entre el 17 de febrero de 2025 y el 16 de noviembre de 2026.

Evolución del Pacto Voluntario por entidad federativa: diésel

ESTADO	01-mar	28-sep	05-oct	12-oct	19-oct	26-oct	02-nov	09-nov	16-nov	17-nov
	Inicio	Semana 30	Semana 31	Semana 32	Semana 33	Semana 34	Semana 35	Semana 36	Semana 37	Semana 37
Aguascalientes	7%	100%	100%	100%	97%	100%	97%	97%	97%	97%
Baja California	67%	97%	97%	97%	97%	98%	98%	98%	98%	98%
Baja California Sur	1%	28%	100%	27%	29%	29%	29%	24%	24%	24%
Campeche	2%	81%	81%	81%	82%	82%	82%	82%	83%	83%
Chiapas	18%	98%	98%	98%	97%	98%	97%	97%	97%	97%
Chihuahua	42%	0%	90%	89%	89%	89%	89%	89%	100%	100%
Ciudad de México	47%	100%	100%	100%	94%	94%	94%	94%	94%	94%
Coahuila	25%	78%	77%	76%	100%	72%	72%	100%	70%	70%
Colima	5%	100%	100%	100%	100%	98%	98%	98%	98%	98%
Durango	7%	100%	78%	77%	100%	100%	78%	74%	74%	74%
Guanajuato	13%	96%	96%	96%	97%	97%	97%	97%	100%	100%
Guerrero	4%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	99%
Hidalgo	25%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Jalisco	12%	100%	100%	100%	87%	87%	88%	88%	100%	100%
México	29%	100%	100%	100%	100%	97%	96%	97%	100%	100%
Michoacán	6%	84%	100%	84%	84%	84%	84%	84%	100%	100%

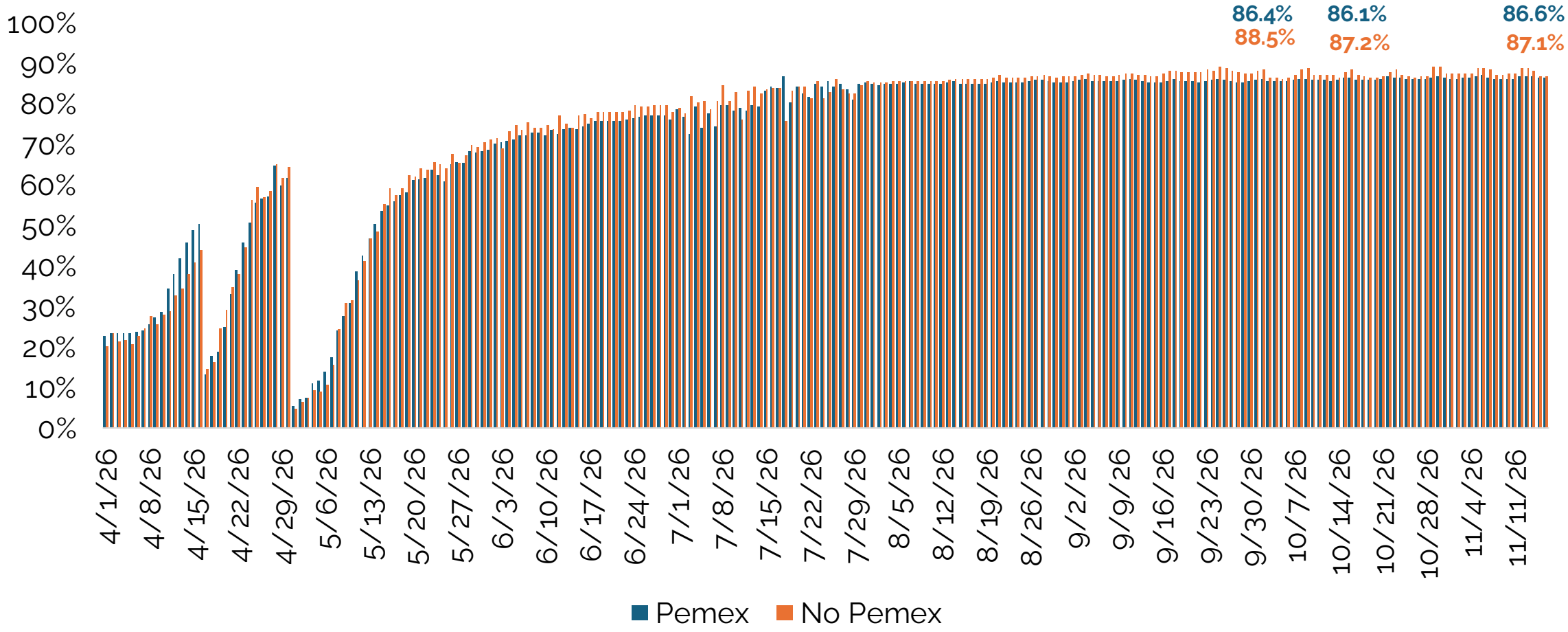
Periodo comprendido entre el 17 de febrero de 2025 y el 16 de noviembre de 2026.

Evolución del Pacto Voluntario por entidad federativa: diésel

ESTADO	01-mar	28-sep	05-oct	12-oct	19-oct	26-oct	02-nov	09-nov	16-nov	17-nov
	Inicio	Semana 30	Semana 31	Semana 32	Semana 33	Semana 34	Semana 35	Semana 36	Semana 37	Semana 37
Morelos	25%	92%	93%	93%	98%	98%	98%	100%	100%	100%
Nayarit	15%	72%	72%	70%	71%	68%	68%	100%	100%	100%
Nuevo León	23%	66%	100%	100%	100%	100%	65%	65%	66%	66%
Oaxaca	6%	85%	85%	85%	100%	85%	85%	85%	85%	85%
Puebla	29%	97%	97%	97%	97%	97%	98%	98%	96%	96%
Querétaro	20%	84%	85%	86%	84%	84%	84%	84%	84%	84%
Quintana Roo	3%	14%	14%	14%	14%	14%	14%	14%	14%	14%
San Luis Potosí	16%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	100%	100%
Sinaloa	16%	90%	100%	87%	76%	74%	74%	100%	77%	77%
Sonora	31%	100%	100%	85%	100%	84%	84%	84%	84%	84%
Tabasco	10%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	100%	100%
Tamaulipas	40%	99%	100%	100%	100%	99%	99%	99%	100%	100%
Tlaxcala	50%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	99%
Veracruz	40%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	99%
Yucatán	9%	34%	34%	35%	41%	41%	41%	32%	33%	33%
Zacatecas	7%	92%	92%	92%	92%	92%	92%	93%	91%	91%

Periodo comprendido entre el 17 de febrero de 2025 y el 16 de noviembre de 2026.

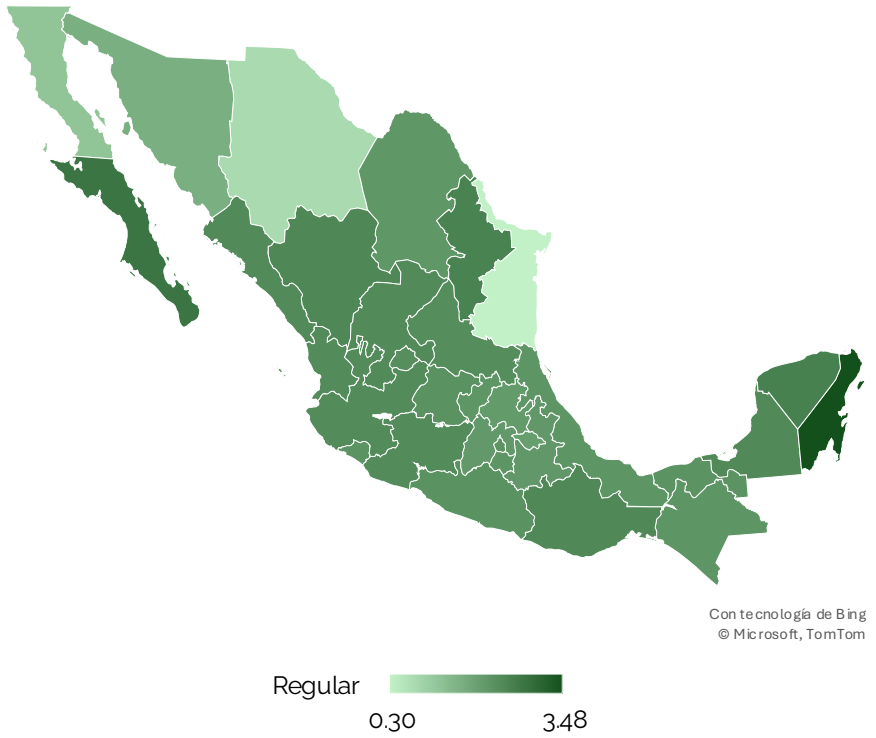
Cumplimiento nacional del Pacto Voluntario por imagen comercial: diésel



Periodo comprendido entre el 17 de febrero de 2025 y el 16 de noviembre de 2026.

Márgenes de gasolina regular

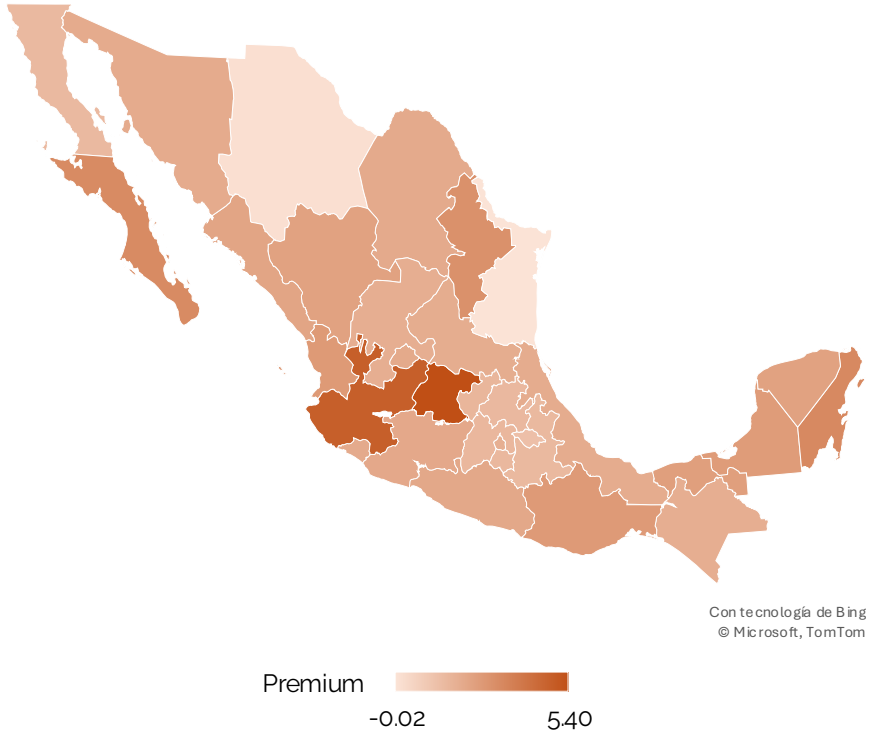
	2025				2026			
Estado	ago-25	sep-25	oct-25	nov-25	ago-26	sep-26	oct-26	nov-26
Aguascalientes	2.20	2.23	2.21	2.19	2.26	2.25	2.25	2.25
Baja California	1.17	1.23	1.19	1.15	1.19	1.20	1.20	1.17
Baja California Sur	2.39	2.39	2.39	2.44	2.70	2.74	2.74	2.76
Campeche	2.41	2.31	2.48	2.34	2.35	2.35	2.36	2.36
Chiapas	2.15	2.14	2.16	2.12	2.14	2.13	2.11	2.11
Chihuahua	0.75	0.78	0.80	0.78	0.71	0.72	0.75	0.74
Ciudad de México	2.12	2.09	2.11	2.09	2.13	2.13	2.15	2.14
Coahuila	1.98	2.01	2.00	1.93	2.14	2.06	2.08	2.08
Colima	2.13	2.16	2.16	2.15	2.17	2.15	2.16	2.15
Durango	2.32	2.36	2.35	2.31	2.47	2.38	2.39	2.39
Guanajuato	2.12	2.12	2.12	2.12	2.17	2.17	2.18	2.17
Guerrero	2.20	2.19	2.18	2.17	2.20	2.19	2.18	2.19
Hidalgo	1.94	1.91	1.95	1.92	1.99	1.99	2.00	2.01
Jalisco	2.27	2.30	2.36	2.30	2.29	2.31	2.32	2.32
Estado de México	1.98	1.98	1.98	1.96	2.01	2.01	2.03	2.03
Michoacán	2.21	2.21	2.22	2.23	2.29	2.30	2.31	2.31
Morelos	2.07	2.08	2.08	2.07	2.13	2.13	2.12	2.10
Nayarit	2.28	2.33	2.33	2.32	2.25	2.28	2.31	2.35
Nuevo León	2.43	2.37	2.45	2.33	2.40	2.41	2.48	2.47
Oaxaca	2.34	2.34	2.36	2.34	2.38	2.38	2.37	2.38
Puebla	1.91	1.93	1.94	1.92	2.04	2.04	2.05	2.05
Querétaro	1.85	1.89	1.93	1.94	2.05	2.05	2.09	2.09
Quintana Roo	3.21	3.21	3.42	3.22	3.49	3.46	3.48	3.48
San Luis Potosí	2.25	2.24	2.24	2.24	2.27	2.28	2.28	2.26
Sinaloa	2.19	2.24	2.29	2.28	2.25	2.26	2.33	2.30
Sonora	1.55	1.54	1.54	1.52	1.60	1.60	1.61	1.61
Tabasco	2.26	2.09	2.36	2.13	2.15	2.15	2.15	2.14
Tamaulipas	0.42	0.26	0.49	0.36	0.34	0.31	0.30	0.30
Tlaxcala	1.83	1.84	1.85	1.85	1.93	1.93	1.94	1.95
Veracruz	2.21	2.10	2.25	2.13	2.13	2.13	2.12	2.12
Yucatán	2.54	2.28	2.63	2.38	2.53	2.49	2.51	2.53
Zacatecas	2.30	2.32	2.33	2.32	2.33	2.33	2.33	2.32



Nota: los márgenes del mapa corresponden al promedio del mes de octubre.
* Promedio al 16 de noviembre de 2026.
Precio objetivo: $24.00 /litro
Precio mayoreo: $21.68 /litro

Márgenes de gasolina premium

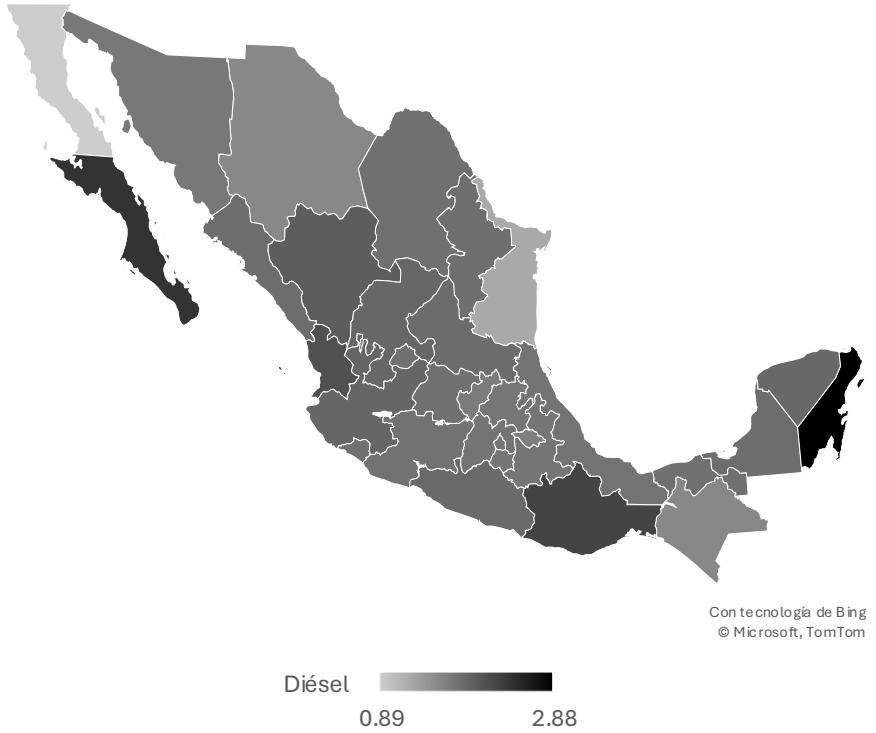
	2025				2026			
Estado	ago-25	sep-25	oct-25	nov-25	ago-26	sep-26	oct-26	nov-26
Aguascalientes	2.29	2.24	2.71	2.64	2.06	2.16	2.08	2.37
Baja California	2.00	2.01	2.28	1.98	0.84	1.50	1.51	1.65
Baja California Sur	3.28	3.21	3.29	3.08	2.56	3.19	3.21	3.33
Campeche	3.15	3.04	3.07	3.13	2.61	2.64	2.58	2.90
Chiapas	2.71	2.65	2.84	2.84	1.97	2.01	1.93	2.23
Chihuahua	0.27	0.30	0.67	0.44	-0.30	0.03	0.11	0.40
Ciudad de México	2.73	2.58	2.46	2.20	2.07	2.10	1.88	2.19
Coahuila	2.90	2.75	3.21	3.00	2.18	2.05	2.06	2.36
Colima	2.34	2.36	2.71	2.64	1.60	2.25	2.06	2.17
Durango	2.74	2.75	3.03	2.79	2.09	2.32	2.37	2.62
Guanajuato	2.79	2.75	3.31	3.28	5.33	5.41	5.40	5.65
Guerrero	2.12	2.10	2.42	2.35	1.72	2.20	2.15	2.36
Hidalgo	2.68	2.63	2.73	2.65	1.59	1.60	1.54	1.85
Jalisco	2.63	2.64	3.01	2.89	4.65	4.87	4.82	5.07
Estado de México	2.00	1.91	2.11	2.03	1.66	1.70	1.58	1.88
Michoacán	2.34	2.32	2.77	2.72	1.96	2.19	2.12	2.38
Morelos	1.13	1.09	1.47	1.52	1.47	1.64	1.55	1.80
Nayarit	3.68	3.67	3.84	3.67	1.99	2.61	2.67	2.81
Nuevo León	4.24	4.13	4.36	4.19	3.25	3.10	2.99	3.33
Oaxaca	3.28	3.22	3.46	3.50	2.65	2.75	2.66	2.97
Puebla	1.96	1.99	2.30	2.29	1.44	1.58	1.51	1.78
Querétaro	2.31	2.32	2.83	2.88	1.60	1.69	1.63	1.92
Quintana Roo	4.48	4.28	4.61	4.54	3.23	3.43	3.28	3.57
San Luis Potosí	3.22	3.06	3.22	3.10	1.87	1.80	1.96	2.32
Sinaloa	1.92	1.95	2.34	2.07	1.51	2.19	2.25	2.43
Sonora	2.13	2.12	2.38	2.09	1.28	1.98	2.02	2.19
Tabasco	2.87	2.76	2.95	2.86	2.55	2.58	2.47	2.77
Tamaulipas	0.83	0.67	1.00	0.79	0.17	0.04	-0.02	0.32
Tlaxcala	2.01	2.08	2.59	2.64	1.36	1.37	1.28	1.57
Veracruz	2.56	2.49	2.63	2.62	2.04	2.09	2.01	2.31
Yucatán	3.49	3.29	3.63	3.54	2.28	2.48	2.36	2.66
Zacatecas	2.93	2.88	3.36	3.31	1.86	1.96	1.92	2.22



Nota: los márgenes del mapa corresponden al promedio del mes de octubre.
* Promedio al 16 de noviembre de 2026.

Márgenes de diésel

	2025				2026			
Estado	ago-25	sep-25	oct-25	nov-25	ago-26	sep-26	oct-26	nov-26
Aguascalientes	1.99	1.58	1.87	1.08	1.79	1.78	1.78	1.77
Baja California	1.14	0.90	1.24	0.36	0.94	0.97	0.89	0.63
Baja California Sur	3.15	2.91	3.23	2.33	2.39	2.38	2.38	2.37
Campeche	3.11	2.66	2.87	2.09	1.80	1.81	1.81	1.80
Chiapas	2.38	1.94	2.24	1.43	1.60	1.57	1.56	1.56
Chihuahua	1.31	1.09	1.37	0.51	1.61	1.58	1.55	1.55
Ciudad de México	1.94	1.54	1.80	1.04	1.74	1.73	1.74	1.74
Coahuila	2.09	1.77	2.02	1.14	1.83	1.83	1.79	1.78
Colima	2.60	2.35	2.71	1.79	1.77	1.78	1.78	1.79
Durango	2.50	2.23	2.53	1.66	2.04	1.98	1.97	1.96
Guanajuato	2.24	1.84	2.18	1.41	1.83	1.80	1.78	1.78
Guerrero	2.52	2.19	2.46	1.60	1.85	1.84	1.84	1.85
Hidalgo	1.97	1.48	1.79	1.03	1.74	1.73	1.73	1.73
Jalisco	2.03	1.76	2.13	1.32	1.90	1.90	1.88	1.86
Estado de México	1.75	1.29	1.57	0.78	1.75	1.75	1.75	1.74
Michoacán	2.38	2.04	2.38	1.54	1.80	1.79	1.77	1.75
Morelos	1.80	1.33	1.65	0.85	1.75	1.75	1.74	1.73
Nayarit	2.91	2.62	2.91	1.97	2.06	2.09	2.10	2.08
Nuevo León	1.97	1.66	1.93	1.14	1.82	1.82	1.80	1.79
Oaxaca	2.99	2.56	2.84	2.06	2.26	2.22	2.21	2.20
Puebla	1.73	1.29	1.60	0.84	1.76	1.75	1.74	1.73
Querétaro	1.60	1.20	1.54	0.77	1.68	1.68	1.68	1.68
Quintana Roo	4.26	3.84	4.13	3.30	2.90	2.84	2.88	2.88
San Luis Potosí	2.16	1.72	2.03	1.20	1.88	1.84	1.83	1.83
Sinaloa	1.84	1.67	2.08	1.23	1.80	1.79	1.81	1.77
Sonora	2.53	2.26	2.60	1.69	1.77	1.73	1.71	1.71
Tabasco	2.53	2.09	2.40	1.57	1.75	1.78	1.79	1.79
Tamaulipas	1.61	1.22	1.61	0.76	1.34	1.26	1.23	1.22
Tlaxcala	1.41	0.91	1.25	0.51	1.67	1.67	1.64	1.63
Veracruz	2.41	1.96	2.26	1.47	1.76	1.75	1.76	1.75
Yucatán	3.71	3.27	3.57	2.74	1.87	1.86	1.86	1.87
Zacatecas	2.24	1.81	2.13	1.31	1.90	1.89	1.87	1.86



Nota: los márgenes del mapa corresponden al promedio del mes de octubre.
* Promedio al 16 de noviembre de 2026.
Precio objetivo: $27.00 /litro
Precio mayoreo: $25.24 /litro



Modificaciones en materia fiscal

Ley de Ingresos 2027

1. Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (LIEPS)

La Ley de Ingresos contempla un mecanismo para calcular y pagar el IEPS cuando los litros vendidos superen los adquiridos en el mismo mes. Su aplicación plantea retos para reconocer las diferencias justificadas por inventarios y evitar cargas adicionales que afecten la rentabilidad de las estaciones.

Evolución legislativa de la LIEPS 2027

La Ley de Ingresos 2027* incorpora el cálculo del IEPS sobre la diferencia positiva entre los volúmenes de gasolina o diésel vendidos y adquiridos en un mismo mes, por tipo de combustible.

8 septiembre 2026

Presentación de la iniciativa

El Ejecutivo propuso el mecanismo en el artículo 25, fracción XIX, de la Ley de Ingresos 2027, para vendedores distintos de fabricantes, productores e importadores.

13 octubre 2026

Aprobación en la Cámara de Diputados

La Cámara aprobó la Ley de Ingresos 2027 y la remitió al Senado. El texto conservó el cálculo mensual del IEPS por diferencias volumétricas positivas.

27 octubre 2026

Aprobación en el Senado

El Senado aprobó la Ley de Ingresos sin modificar este mecanismo y la remitió al Ejecutivo Federal para su promulgación y publicación.

1 julio 2027

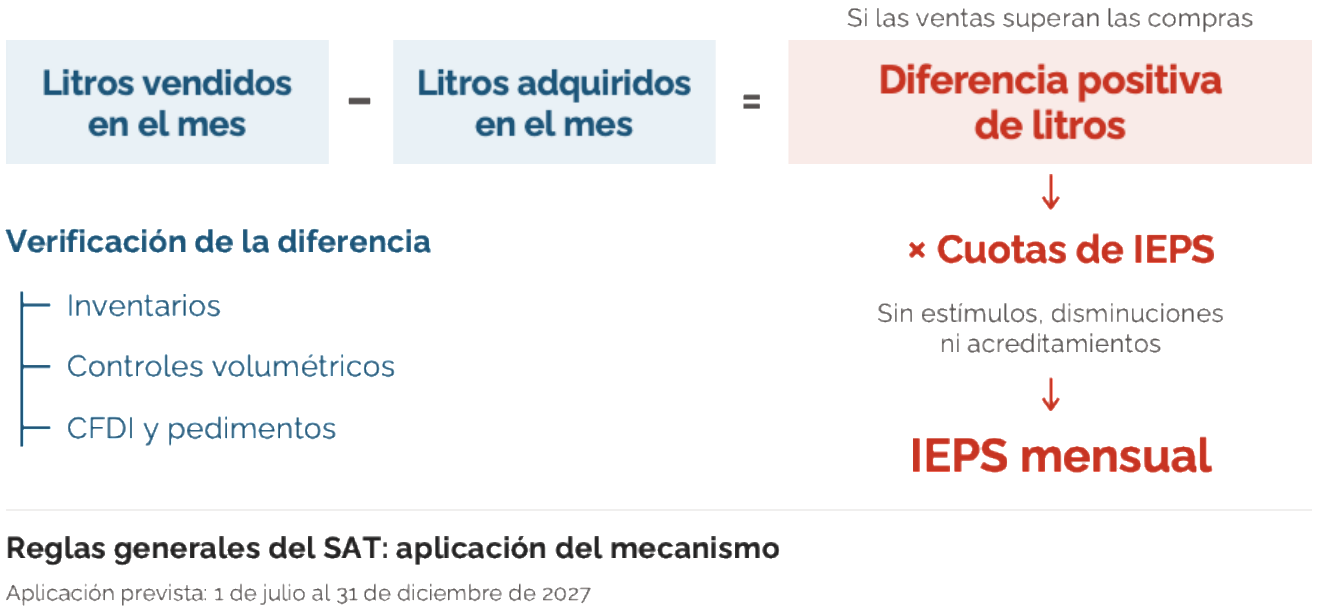
Aplicación prevista

El primer transitorio prevé esta fecha para aplicar el artículo 25, fracción XIX. El SAT emitirá las reglas generales para su aplicación.

*Publicada en el DOF el 13 de noviembre de 2026. https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5803757&fecha=13/11/2026#gsc.tab=0

IEPS sobre diferencias positivas en combustibles

El mecanismo previsto en la LIF 2027 calcula el IEPS cuando los litros vendidos superan los adquiridos durante el mismo mes, por tipo de combustible. A la diferencia positiva se aplicarían las cuotas correspondientes, sin estímulos, disminuciones ni acreditamientos. Su aplicación está prevista del 1 de julio al 31 de diciembre de 2027. La preocupación operativa radica en cómo se reconocerán las diferencias justificadas por inventarios previos o desfases entre compras y ventas.



IEPS: diferencias volumétricas

Artículo 25. Para los efectos del impuesto sobre la renta, del impuesto al valor agregado, del impuesto especial sobre producción y servicios y del derecho petrolero para el bienestar, se estará a lo siguiente:

XIX. Las personas diferentes de los fabricantes, productores e importadores, que enajenen combustibles automotrices y combustibles fósiles del tipo gasolinas y diésel, estarán obligadas a aplicar las cuotas a que se refieren los artículos 2o., fracción I, incisos D) y H), numerales 3 y 5, en relación con las gasolinas y diésel, y 2o.-A, de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, por tipo de combustible enajenado, sin estímulo, disminución o acreditamiento alguno, a la diferencia positiva que resulte de disminuir de las unidades de medida de combustibles enajenadas en el mes de que se trate, las unidades de medida adquiridas en el mismo mes.

Fuente: Gaceta Parlamentaria. Iniciativa del Ejecutivo federal de Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2027.

IEPS: periodo de aplicación

Ley de Ingresos 2027

Vigésimo Noveno.- Lo previsto en el artículo 8o., fracción I, inciso c), de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, no será aplicable para las personas diferentes de los fabricantes, productores e importadores, que enajenen combustibles automotrices y combustibles fósiles del tipo gasolinas y diésel, a que se refieren los artículos 2o., fracción I, incisos D) y H), numerales 3 y 5, y 2o.-A, de la mencionada Ley del 1 de julio al 31 de diciembre de 2027.

LIEPS

Artículo 8o.- No se pagará el impuesto establecido en esta Ley:

I. Por las enajenaciones siguientes:

a) (Se deroga).
Inciso reformado DOF 30-12-2002. Derogado DOF 31-12-2003. Adicionado DOF 21-12-2007. Derogado DOF 11-12-2013

b) Aguamiel y productos derivados de su fermentación.

c) Las que realicen personas diferentes de los fabricantes, productores o importadores, de los bienes a que se refieren los incisos C), D), G) y H) de la fracción I del artículo 2o. y el artículo 2o.-A de esta Ley. En estos casos, las personas distintas de los fabricantes, productores o importadores, no se consideran contribuyentes de este impuesto por dichas enajenaciones.

Fuente: Gaceta Parlamentaria. Iniciativa del Ejecutivo federal de Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2027.

Ejemplo ilustrativo de diferencias volumétricas

Una estación vende 102,000 litros después de adquirir 100,000 durante el mes. Los litros adicionales provienen de inventario previo. Aunque registra una merma física de 200 litros, la diferencia entre ventas y compras asciende a 2,000 litros, lo que muestra la importancia de conciliar las existencias y documentar el origen del combustible vendido.

Gasolina regular (litros en un mes)

3,000 Inventario inicial	+	**100,000** Compras del mes	−	**102,000** Ventas del mes	−	**200** Merma física	=	**800** Inventario final

3,000 + 100,000 − 102,000 − 200 = 800 litros

DIFERENCIA MENSUAL

102,000 − 100,000 = 2,000 L

Ventas adicionales con inventario previo

Merma física: 200 L

IEPS ILUSTRATIVO

2,000 L × $6.00/L

$12,000

Cuota total hipotética de $6.00/L. El resultado aritmético no determina un adeudo fiscal.



Pagos digitales

Ley de Economía Digital para Pagos Digitales y Electrónicos

La ley busca promover la adopción y el uso de medios de pago digitales y electrónicos en las operaciones económicas y en los trámites y servicios públicos. Al propuesta de Ley ya fue aprobada por diputados y senadores.

9 septiembre	6 octubre	20 octubre	4 noviembre	5 noviembre
Presentación de la iniciativa por parte del Ejecutivo Federal	Aprobación en la Cámara de Diputados	Aprobación en el Senado y envío al Ejecutivo Federal	Publicación en el Diario Oficial de la Federación	Presentación de la iniciativa por parte del Ejecutivo Federal

La Ley contempla:

- **Determinación de sectores:** Hacienda podrá definir los sectores y actividades.
- **Reglas de aplicación:** las autoridades competentes de cada sector establecerán las condiciones de operación y podrán definir mecanismos y plazos para una transición gradual.
- **Infraestructura y contingencias:** el texto contempla habilitar los medios necesarios para recibir pagos digitales y atender las fallas que impidan procesarlos.

Alcance del impacto

La implementación de la Ley de Pagos Digitales podría afectar a una proporción considerable de los usuarios de estaciones de servicio, particularmente a quienes utilizan habitualmente efectivo, lo que podría reducir la frecuencia de carga de combustible y afectar los volúmenes de venta de las estaciones.

El 35.5% de los consumidores no utiliza habitualmente medios de pago digitales.

01

Restricción del efectivo

El cobro se limita a medios digitales.

02

Dificultad para pagar

Parte de los clientes podría tener dificultades para pagar en estaciones formales.

03

Posible desvío de demanda

Parte de la demanda podría migrar a establecimientos informales o a combustibles de origen irregular.

Valor mensual estimado de las ventas de gasolina por medio de pago

- El efectivo concentra 29.3% del valor mensual estimado de las ventas de gasolina, equivalente a $28,602.2 millones de pesos.
- La tarjeta de débito concentra la mayor proporción del valor mensual estimado de las ventas, con 34.5%, equivalente a $33,721.4 millones de pesos.
- Las tarjetas de débito y crédito concentran, en conjunto, 68.6% del valor mensual estimado de las ventas de gasolina, equivalente a $67,053.4 millones de pesos.

Medio de pago	Regular (millones de pesos)	Premium (millones de pesos)	Total (millones de pesos)	Participación del total
Efectivo	**$21,554.90**	**$7,047.30**	**$28,602.20**	**29.3%**
Tarjeta de débito	$25,609.10	$8,112.20	$33,721.40	34.5%
Tarjeta de crédito	$25,372.40	$7,959.60	$33,332.00	34.1%
Vales	$905.70	$307.50	$1,213.20	1.2%
Otro	$401.50	$112.10	$513.60	0.5%
Monedero	$206.90	$94.50	$301.40	0.3%
Total	**$74,050.60**	**$23,633.20**	**$97,683.70**	**100.0%**

Nota metodológica: el valor mensual estimado resulta del volumen promedio mensual de enero a julio de 2026 (3,141.7 millones de litros de gasolina regular y 861.0 de premium) por el precio promedio al público de ese periodo ($23.57 y $27.45 por litro, respectivamente). El valor se distribuyó entre los medios de pago según su participación en las operaciones, ponderada por el gasto promedio por evento para cada medio de pago y tipo de combustible.

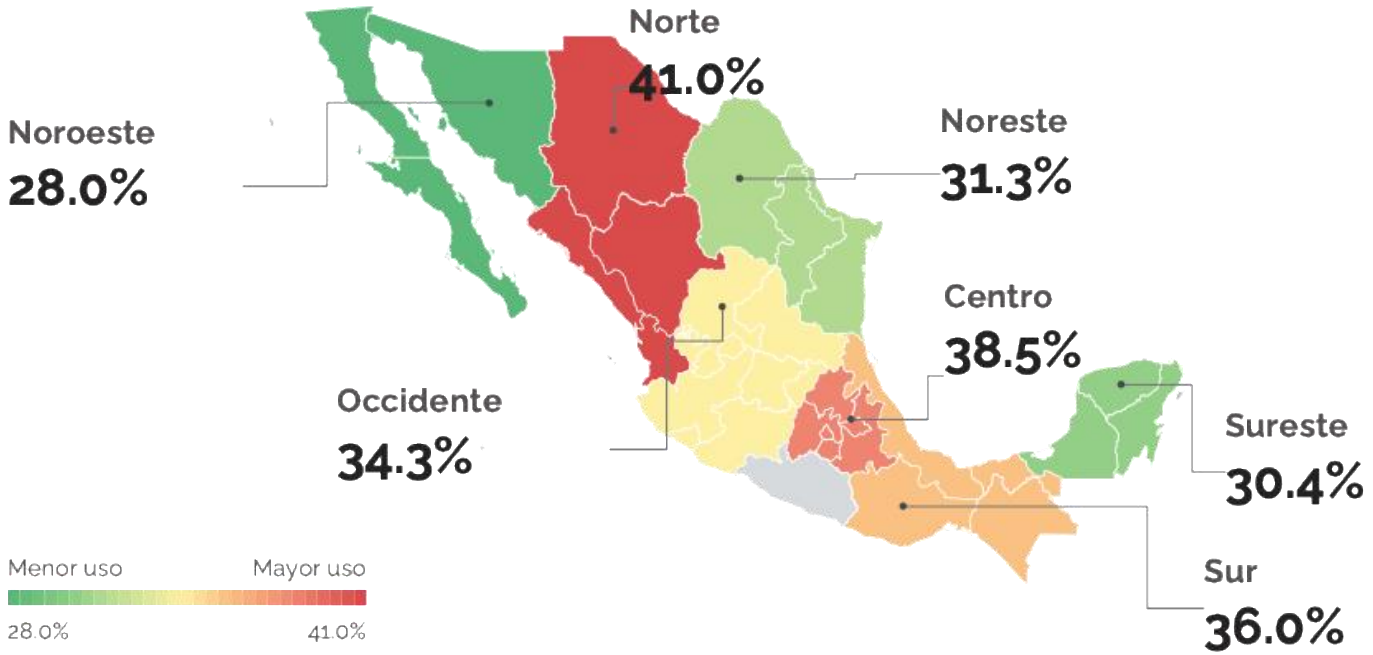
Formas de pago (por región)

- El efectivo es el principal medio de pago en las regiones Centro, Norte y Sur, con participaciones de 38.5%, 41.0% y 36.0%, respectivamente.
- La tarjeta de débito es el principal medio de pago en Noreste, Noroeste y Sureste, con participaciones de 40.1%, 43.4% y 37.8%, respectivamente.
- En Occidente, la tarjeta de crédito registra la mayor participación, con 32.7%, seguida del efectivo con 34.3%.

Forma de pago	Centro	Noreste	Noroeste	Norte	Occidente	Sur	Sureste
Efectivo	38.5%	31.3%	28.0%	41.0%	34.3%	36.0%	30.4%
Tarjeta de crédito	28.6%	26.1%	27.4%	31.5%	32.7%	24.3%	30.4%
Tarjeta de débito	31.3%	40.1%	43.4%	26.0%	30.5%	38.7%	37.8%
Monedero	0.1%	0.4%	0.0%	0.5%	0.6%	0.0%	0.0%
Vales	1.0%	1.5%	1.1%	1.0%	1.2%	0.7%	1.5%
Otro	0.5%	0.7%	0.0%	0.0%	0.7%	0.3%	0.0%

Uso de efectivo por región

Las regiones Norte (41.0%), Centro (38.5%) y Sur (36.0%) podrían enfrentar un mayor impacto ante una restricción del efectivo, al registrar las mayores proporciones de uso de este medio de pago.



*Es importante resaltar que, en la edición 2024 y 2025, el estado de Guerrero no fue incluido en el estudio por los estragos de los huracanes; para la edición 2026 fue incluido, sin embargo, se considera como una región, con la finalidad de no alterar el comparativo anual de la región Sur.

Desafíos en la implementación de los pagos digitales

La obligatoriedad requiere condiciones técnicas y económicas que permitan su cumplimiento sin excluir a estaciones ni consumidores.

Acceso bancario desigual	Comisiones variables	Integración parcial de sistemas	Baja calidad de conexión
Uso predominante de efectivo	Plazos de pago no estandarizados	Condiciones comerciales para flotillas y vales desiguales	Falta de diagnósticos

Desafíos: cobertura y baja calidad de conexión (1/3)

Se identificaron 203 estaciones fuera de la cobertura móvil garantizada y 350 con Altán como única red con cobertura garantizada.

Si el pago digital es la única opción, una señal inestable o una terminal incompatible puede impedir el cobro y retrasar el despacho.

203

estaciones fuera de la cobertura móvil garantizada.

350

estaciones con Altán como única red con cobertura garantizada.

Condición	Efecto sobre el cobro
Calidad del enlace	La señal disponible debe permitir autorizaciones sin interrupciones.
Terminales de pago	Las portátiles suelen usar celular o Wi-Fi. Ethernet depende del modelo o la base.

Desafíos: cobertura y baja calidad de conexión (2/3)

México registra la menor velocidad de descarga (67.9 Mbps), proporción de adultos con cuenta (53.0%) y uso de pagos digitales (41.4%) entre los países con datos disponibles en el comparativo. Estas brechas apuntan a mayores retos para ampliar los pagos digitales en las gasolinerías.



México

Conexiones a internet	28.4 M
Velocidad de descarga	67.9 Mbps
Adultos con cuenta	53.0%
Adultos con pagos digitales	41.4%

Perú

Conexiones a internet	4.0 M
Velocidad de descarga	127.8 Mbps
Adultos con cuenta	59.3%
Adultos con pagos digitales	51.7%

Chile

Conexiones a internet	4.7 M
Velocidad de descarga	215.9 Mbps
Adultos con cuenta	85.1%
Adultos con pagos digitales	ND

Colombia

Conexiones a internet	9.1 M
Velocidad de descarga	114.1 Mbps
Adultos con cuenta	57.1%
Adultos con pagos digitales	49.2%

Brasil

Conexiones a internet	51.0 M
Velocidad de descarga	222.9 Mbps
Adultos con cuenta	86.4%
Adultos con pagos digitales	77.4%

Argentina

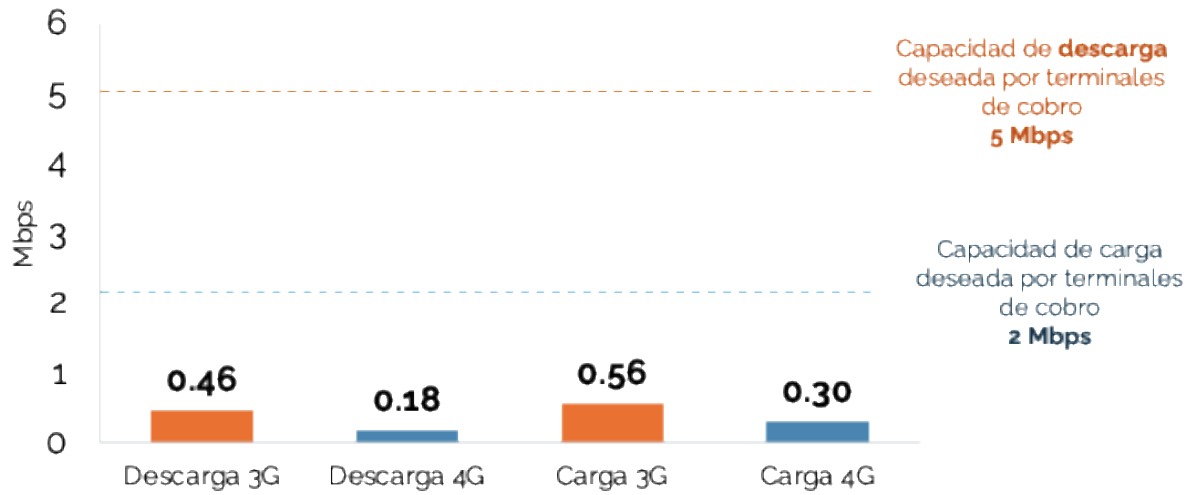
Conexiones a internet	11.9 M
Velocidad de descarga	80.0 Mbps
Adultos con cuenta	81.7%
Adultos con pagos digitales	72.2%

Desafíos: cobertura y baja calidad de conexión (3/3)

La transición a pagos digitales exige una conexión estable en el punto de cobro. En las pruebas de redes 3G y 4G, las velocidades quedaron por debajo de 0.6 Mbps, lejos de los 5 Mbps de descarga y 2 Mbps de carga deseados.

La brecha en el registro de líneas móviles limita el alcance de la transición. Para las estaciones, un menor volumen promedio de ventas también reduce el margen para absorber los costos de adaptación y las comisiones.

- **Cobertura:** red y tecnología disponibles.
- **Velocidad:** capacidad de descarga y carga.
- **Calidad:** estabilidad y tiempo de respuesta.



Riesgos en la implementación de los pagos digitales

La expansión de los pagos digitales enfrenta diversos riesgos para su implementación, entre los que destacan:

Fraude

Comprobantes falsos o pagos no confirmados pueden generar pérdidas y controversias.

Interrupción en pagos y bloqueo de tarjeta

Las fallas de internet pueden interrumpir los cobros, especialmente sin enlaces de respaldo.

Mal servicio y mayor costo de operación

Equipos y sistemas incompatibles pueden elevar costos y mantener la conciliación manual.

Menor margen

Comisiones, equipos y servicios adicionales pueden presionar el margen de las estaciones.

Incumplimiento regulatorio

Plazos poco claros y criterios cambiantes pueden dificultar la planeación y el cumplimiento.

Dependencia comercial

Concentrar los cobros en una plataforma puede limitar la negociación y el acceso a datos comerciales.

Riesgo: mal servicio y mayor costo de operación

La implementación de sistemas de cobro digital representa un riesgo de generar cuellos de botella, ralentizar la atención a los consumidores y afectar las ventas de las estaciones de servicio.

RIESGO OPERATIVO	ALTERNATIVA DE COBRO	POTENCIAL OPERATIVO
Pocas terminales o un único punto de cobro Filas y demoras. Tarjeta fuera de la vista. Riesgo de perder clientes.	**Pago integrado en el dispensario** Cobro junto al vehículo. Tarjeta a la vista del cliente. Menos fricciones al pagar.	**Facilita el autodespacho** Alternativa que se evalúa ante la presión sobre los márgenes del expendio.

Innovaciones y soluciones (1/2)

La continuidad de los pagos electrónicos puede fortalecerse mediante conexiones Ethernet en las terminales compatibles y redes de respaldo que permitan mantener los cobros ante fallas del enlace principal. Estas soluciones contribuyen a reducir las interrupciones y mejorar la confiabilidad del servicio en las estaciones.

Conexiones por medio de enlace Ethernet para asegurar una menor pérdida de conectividad

Redes de respaldo para disminuir la probabilidad de inoperancia ante interrupciones de la red

Innovaciones y soluciones (2/2)

Los pagos instantáneos, el autopago en el dispensario y la preautorización podrían agilizar el servicio y facilitar el cobro por el importe efectivamente despachado. En México, su adopción, junto con los pagos móviles y las flotillas digitales, dependerá de su integración con los sistemas de operación y cobro de las estaciones.

1.
Pago instantáneo

QR dinámico y sin contacto puede impulsar CoDi y DiMo.

2.
Autopago en la bomba

Terminales que acepten todos los medios de pago.

3.
Preautorización

Cierre por el monto real: garantiza el cobro y cobra el monto exacto cargado.

Las demás

- Carga sin fricción
- *Tap to pay* en el celular
- Flotillas digitales
- Pagos transfronterizos
- Pago sin conexión



Regularización de autoconsumo

Autoconsumo: constancias y permisos

Las constancias muestran una cobertura territorial y un número de titulares mayores que los permisos de autoconsumo.

Constancias de autoconsumo

2,539
Constancias

1,329[1]
Titulares

32
Entidades con presencia

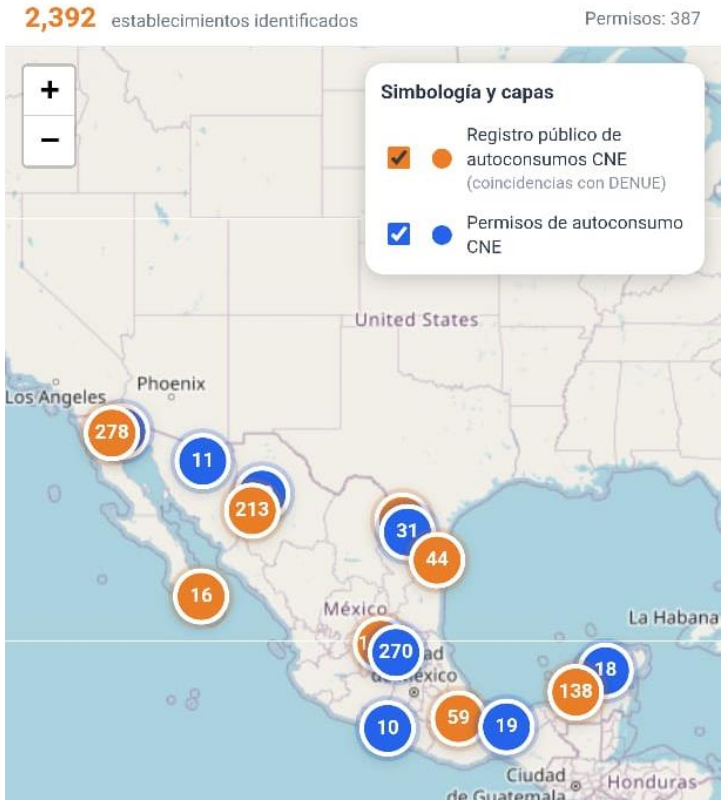
Permisos de autoconsumo

387
Permisos emitidos

220
Titulares

30
Entidades con presencia

El cruce por titular e instalación permitirá identificar coincidencias entre ambos instrumentos.



Corte al 16 de noviembre de 2026. Al corte de las 22:00 horas del 17 de noviembre, existen **2,615 registros.**

[1] No incluye las constancias a nombre de persona física, debido a que en ellas no se especifica el nombre.

Autoconsumo: establecimientos identificados en DENUE

El cruce de los titulares de constancias con el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) del INEGI permitió identificar 2,392 establecimientos. Cabe señalar que una misma empresa puede estar vinculada con más de un establecimiento.

1,329[1]

Empresas titulares

Cruce nominal con DENUE

735[2]

Empresas identificadas en DENUE

Resultados reportados del cruce

2,392

Establecimientos identificados

594[3]

Empresas no identificadas

557

Constancias de personas físicas no cruzables

[1] No incluye las constancias a nombre de persona física, debido a que en ellas no se especifica el nombre.
[2] Las 735 empresas cuentan con un total de 1,296 constancias registradas.
[3] Las 594 empresas cuentan con un total de 686 constancias registradas.

Autoconsumo: distribución de permisos y constancias

La mayor concentración de permisos se observa en Tamaulipas y Veracruz, mientras que las constancias destacan en Nuevo León y Ciudad de México. Los mapas muestran la intensidad relativa por entidad y el listado inferior identifica las cinco con mayores cifras en cada universo.

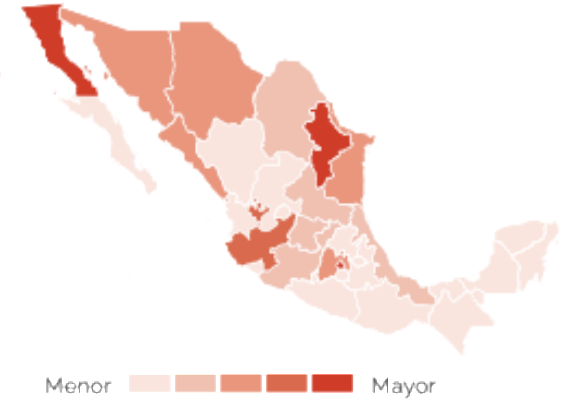
Permisos de autoconsumo



Top 5 entidades

Tamaulipas	42
Veracruz	39
Nuevo León	35
Estado de México	31
Ciudad de México	27

Constancias de autoconsumo



Top 5 entidades

Nuevo León	271
Ciudad de México	240
Baja California	210
Jalisco	155
Estado de México	133

Nota: Baja California Sur y Nayarit no presentan permisos de autoconsumo emitidos.

Autoconsumo: un permiso y múltiples constancias

El cruce identifica titulares con un permiso de autoconsumo y varias constancias, por ejemplo un caso con 15.

Permiso CNE

1

Permiso identificado

Mismo titular

Constancias de autoconsumo



15

Constancias asociadas al mismo titular

Posibles instalaciones pendientes de regularización

Revisar qué instalación corresponde a cada constancia y su situación de regularización.











Sistema de recuperación de vapores

Sistemas de recuperación de vapores

Los **sistemas de recuperación de vapores (SRV)** capturan los vapores de gasolina durante el despacho para evitar que se liberen a la atmósfera. Su instalación y operación en estaciones de servicio están reguladas por la **NOM-004-ASEA-2017**.

El **anteproyecto de actualización** propone ampliar su aplicación a más estaciones para reducir las emisiones de compuestos orgánicos volátiles, mejorar la calidad del aire y proteger la salud de las personas.



01 Despacho

La gasolina desplaza vapores del tanque del vehículo.

02 Captura

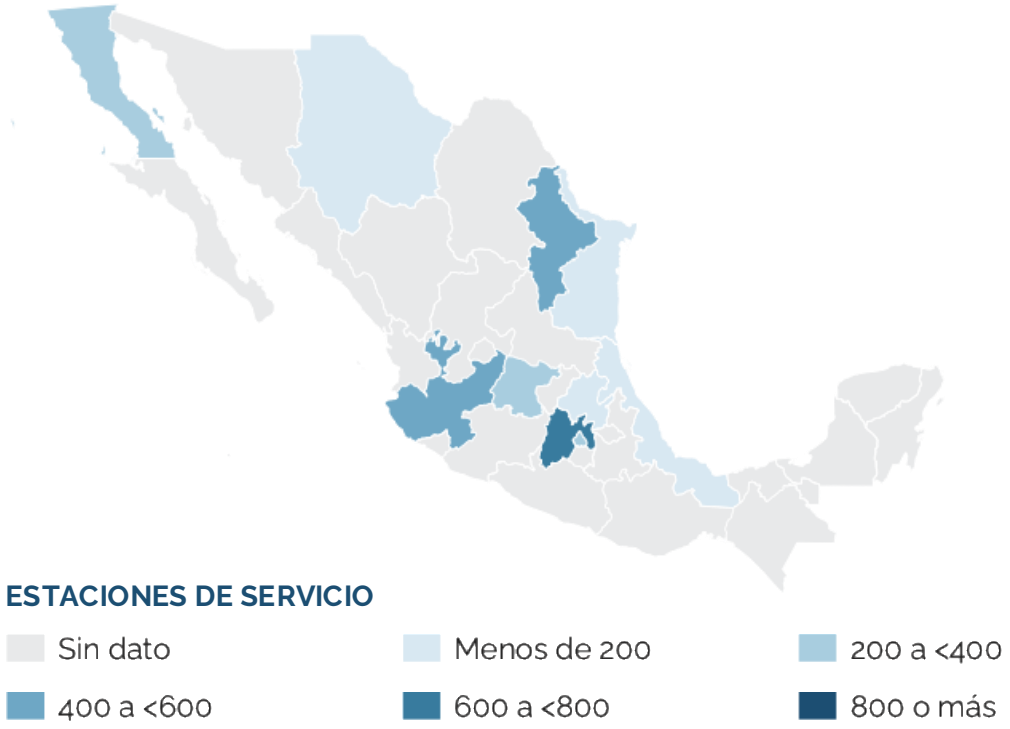
La pistola del sistema capta los vapores durante la carga.

03 Tratamiento

Los vapores se conducen para su tratamiento o recuperación.

Statu quo

Actualmente, 3,063 estaciones están sujetas a esta obligación:



Entidades con más estaciones

Estado de México	**761**
Nuevo León	**569**
Jalisco	**430**
Ciudad de México	**395**
Baja California	**272**
Guanajuato	**222**

Total de estaciones **3,063**

Inversión estimada

La instalación o adecuación de los sistemas en las 6,000 estaciones adicionales implicaría una inversión sectorial estimada de entre 3,000 y 8,000 millones de pesos.



Entidades con mayor inversión

Coahuila

Tamaulipas

Sinaloa

Estado de México

Sonora

Baja California

Nota: se considera una inversión de entre $500 mil y $1.3 millones de pesos por estación de servicio.

Selección tecnológica y recuperación

Según la tecnología elegida, los vapores captados pueden eliminarse mediante combustión o recuperarse como combustible aprovechable. En este último caso, la estación puede comparar el valor del combustible recuperado con los costos de instalación, operación y mantenimiento para determinar si la inversión podría recuperarse en 3 a 5 años.

Combustión de vapores

Destruye los vapores captados mediante combustión.

Recuperación de combustible

Permite aprovechar el combustible recuperado y compensar parte del costo del sistema.

3 a 5 años

Horizonte planteado para evaluar el retorno. Depende de la inversión, el mantenimiento y el valor del combustible recuperado.



Nuevas reglas de comercialización

DACG de comercialización

El 5 de noviembre de 2026 se publicó en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el Acuerdo de la Comisión Nacional de Energía por el que se expiden las Disposiciones Administrativas de Carácter General que regulan la actividad de comercialización de gas natural, petrolíferos, gas licuado de petróleo y petroquímicos.

Estas disposiciones son de observancia obligatoria en todo el territorio nacional y resultan aplicables a quienes pretendan realizar o cuenten con permisos de comercialización; a titulares de otros permisos del sector hidrocarburos que mantengan o pretendan establecer relaciones comerciales con comercializadores; así como a asignatarios, contratistas y titulares de permisos de procesamiento, formulación o refinación que comercialicen productos derivados de sus actividades

Comercialización de segundo grado

De acuerdo con el artículo **5, fracción IV,** el comercializador que presta el servicio a otro comercializador debe **acreditar que presta, gestiona o contrata servicios de transporte, almacenamiento o distribución** y contar con **al menos un permiso adicional aplicable al producto**.

IV. En los casos en que las personas titulares de permisos de Comercialización pretendan prestar el servicio a otras personas Usuarias que también sean titulares de un permiso de Comercialización, además de lo señalado en la fracción anterior, deben presentar la documentación que acredite la prestación, gestión o contratación de los servicios de Transporte, Almacenamiento o Distribución, como parte del servicio de Comercialización, acorde con lo previsto en el artículo 107 del Reglamento de la Ley del Sector Hidrocarburos.

Para realizar la prestación, gestión o contratación de los servicios de Transporte, Almacenamiento o Distribución previstos en el párrafo anterior, la persona Permisionaria de Comercialización de Petrolíferos y Gas Licuado de Petróleo debe ser titular al menos de uno de los permisos asociados a las actividades antes señaladas. En tanto que la persona Permisionaria de Comercialización de Gas Natural debe ser titular de al menos uno de los siguientes permisos: Procesamiento, Compresión, Licuefacción, Descompresión, Regasificación, Transporte por medios distintos a Ducto o Distribución por medios distintos a Ductos de Gas Natural. Lo anterior, sin perjuicio de las excepciones previstas en el Reglamento de la Ley del Sector Hidrocarburos.

Asimismo, esta fracción resulta aplicable a las personas titulares de permisos de Comercialización que a su vez sean titulares de permisos de importación que pretendan prestar el servicio a otras personas Usuarias que también sean titulares de un permiso de Comercialización.

Permisos de importación

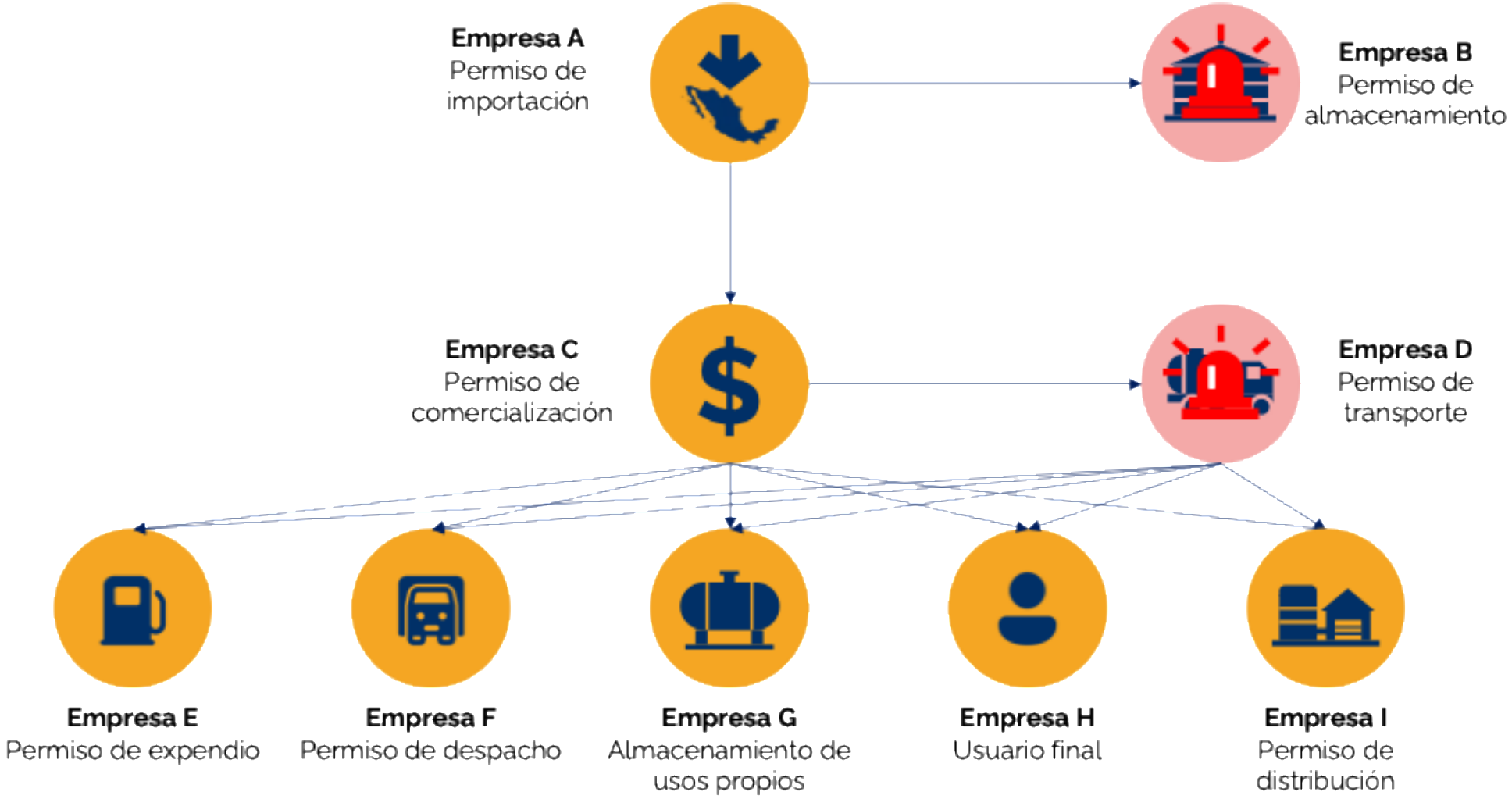
Al corte de agosto de 2026, operaban 12 permisionarios de importación

Empresa	¿Se encuentra en el padrón de importadores del SAT?	Volumen regular	Volumen premium	Volumen diésel
Alveg Distribución Química, S. A. de C. V.	Sí	160,000	NA	NA
BP Estaciones y Servicios Energéticos, S.A. de C.V.	Sí	112,000,000,000	11,000,000,000	27,000,000,000
Chevron Combustibles de México, S. de R. L. de C. V.	No	419,013,084	91,089,801	391,686,143
Combustibles de Oriente, S. A. de C. V.	Sí	NA	NA	15,000,000,000
Energas de México, S. A. de C. V.	Sí	17,161,200,000	NA	8,580,600,000
ExxonMobil México, S. A. de C. V.	Sí	232,140,000,000	232,140,000,000	232,140,000,000
FHR México Energía, S. de R.L. de C.V. (antes Koch Supply & Trading México, S. de R.L. de C.V.)	Sí	175,000,000,000	NA	60,000,000,000
Glencore Energy, S.A. de C.V.	Sí	191,935,333	NA	112,473,089
Novum México Trading, S. de R. L. de C. V.	No	1,621,665,360	763,136,640	2,289,409,920
Select Fuels, S. A. de C. V. (antes Shell México, S. A. de C. V.)	Sí	50,000,000,000	NA	33,660,030,000
Tesoro México Supply & Marketing, S. de R. L. de C. V.	Sí	87,041,550,000	87,041,550,000	87,041,550,000
Valero Marketing and Supply de México, S. A. de C. V.	Sí	71,493,373,090	24,953,044,179	127,666,737,660

Estructura actual



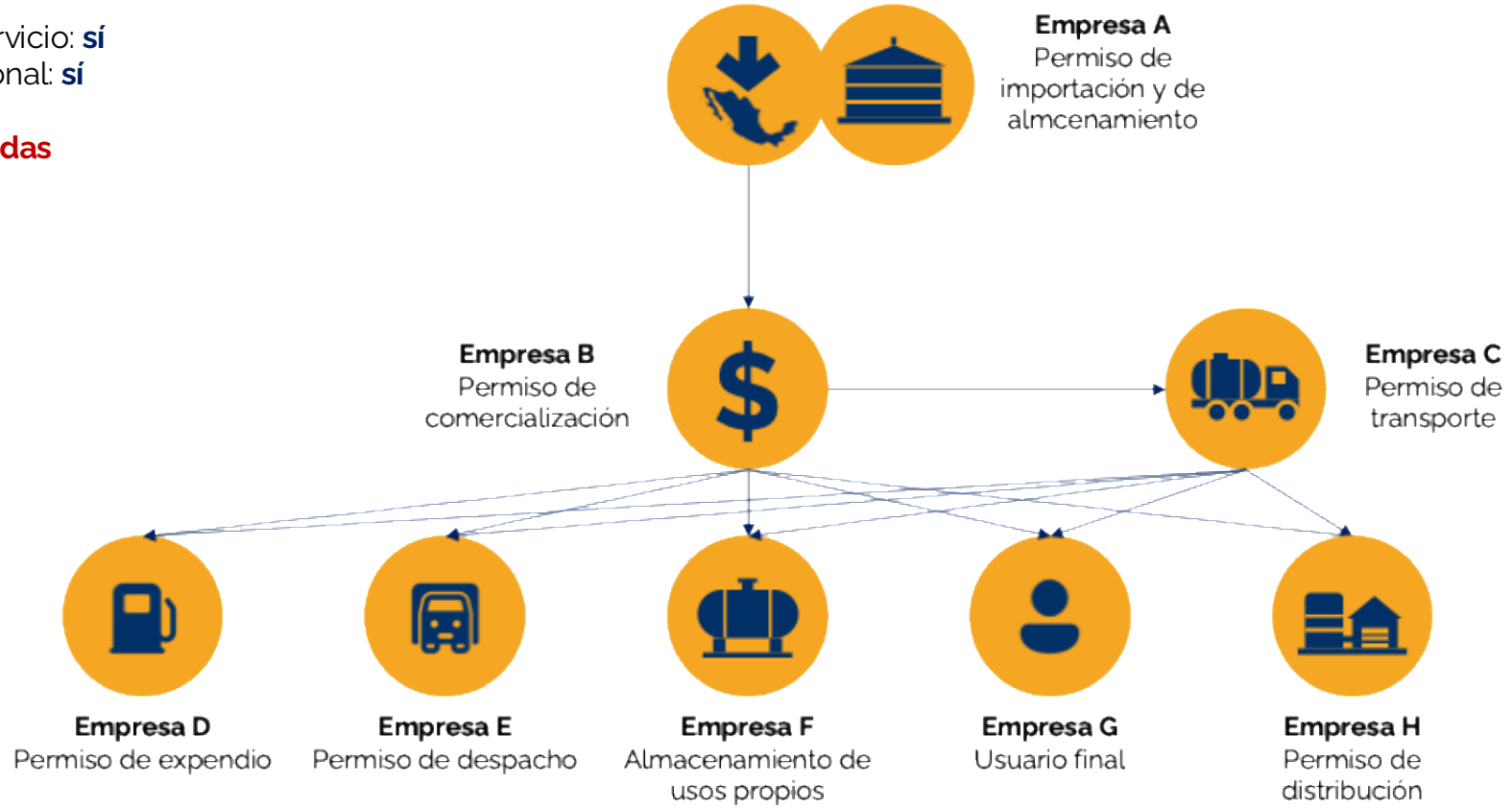
Actividades en riesgo



Nuevos modelos: *tipo I*

1. Reglamento LSH- el importador presta servicio: **sí**
2. DACG - el importador tiene permiso adicional: **sí**

Efecto: se desplazan a las terminales privadas

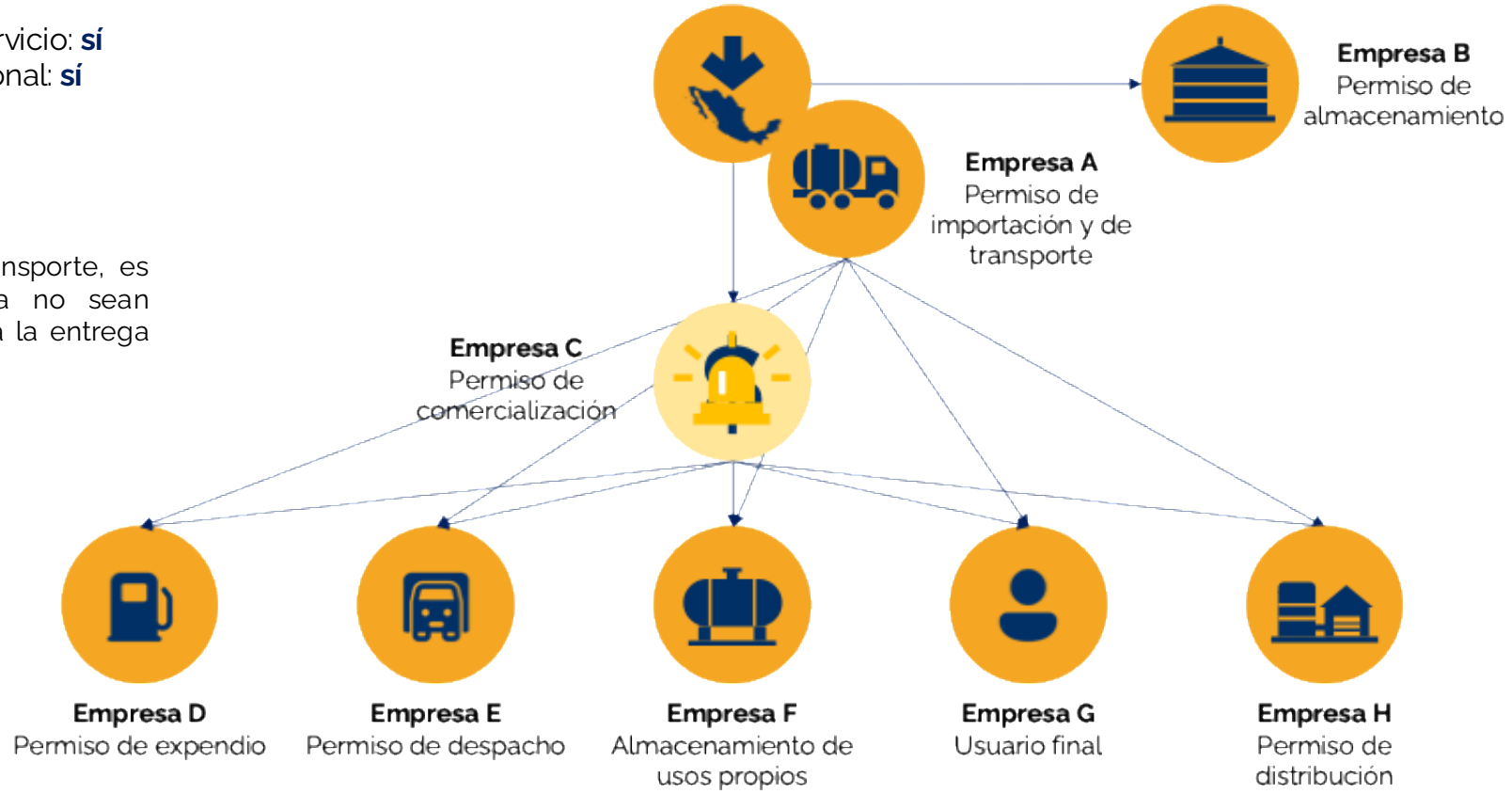


Nuevos modelos: *tipo II*

1. Reglamento LSH- el importador presta servicio: **sí**
2. DACG - el importador tiene permiso adicional: **sí**

Efecto: se desplazan a las transportistas

Al contar el importador con vehículos de transporte, es probable que algunos comercializadores ya no sean utilizados, al éste tener que dar seguimiento a la entrega del producto al final de la cadena de valor.



Nuevos modelos: *tipo III*

1. Reglamento LSH- el importador presta servicio: **sí**
2. DACG - el importador tiene permiso adicional: **sí**

La línea color azul cyan denota la prestación solo del servicio de distribución, y no la venta y distribución de combustible.

La planta de distribución permite no modificar la relación comercial actual; sin embargo, es previsible que sí sea operativa y no solo capacidad ociosa, por lo que algunos comercializadores y transportistas podrán ser desplazados.



Consideraciones

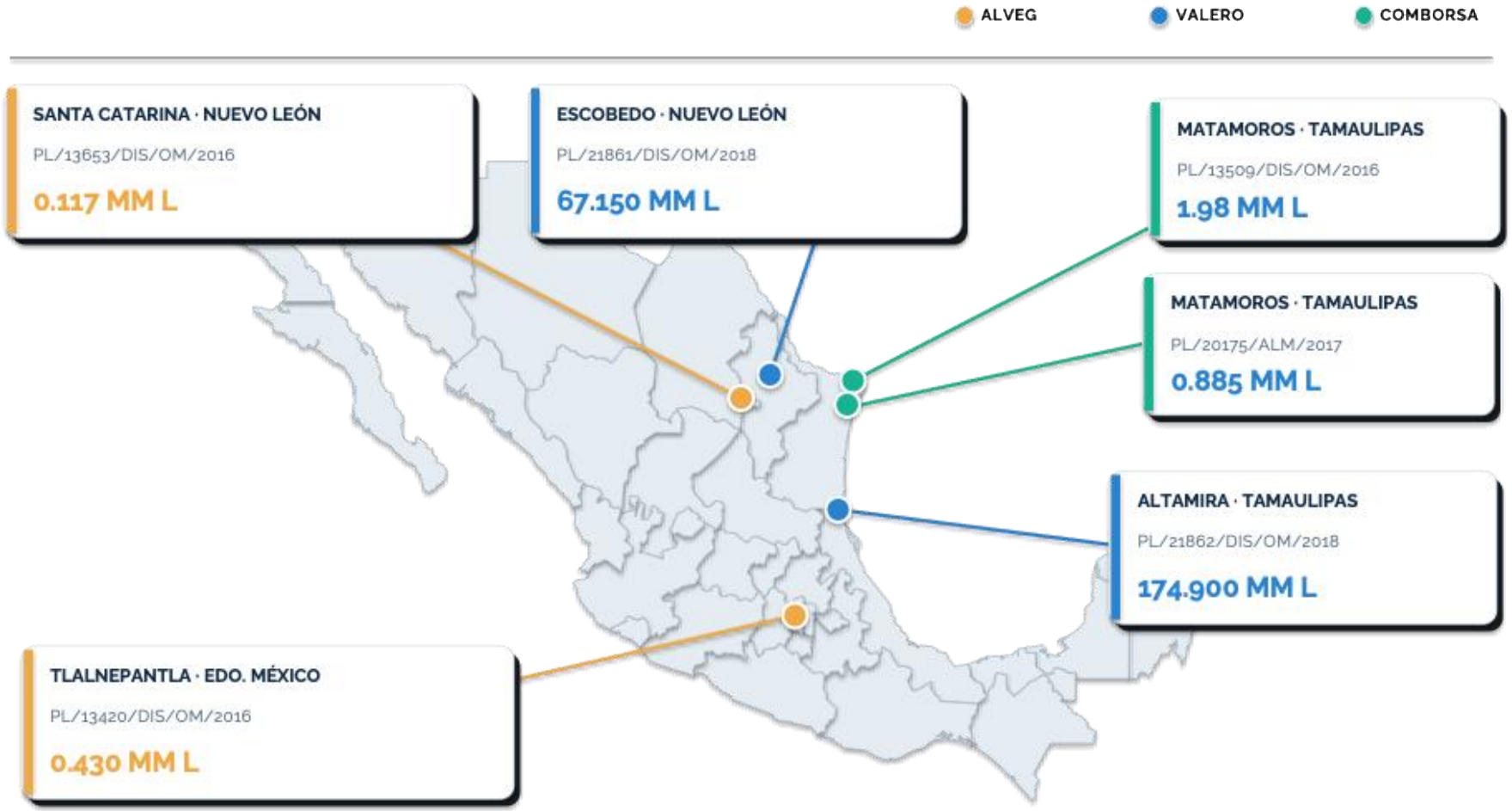
1. En los tres modelos nuevos de comercialización para importadores, se desplazan empresas. En el primero, a las terminales de almacenamiento; en el segundo, a los transportistas y posiblemente, a algunos comercializadores de segundo orden, y en el tercero, a algunos transportistas y algunos comercializadores de segundo orden.

2. Los importadores tienen la opción de no adoptar estos modelos, al sustituir al comercializador de segundo orden por un distribuidor, o al vender directamente a los usuarios.

3. Existen tres importadores con permisos de distribución/almacenamiento:

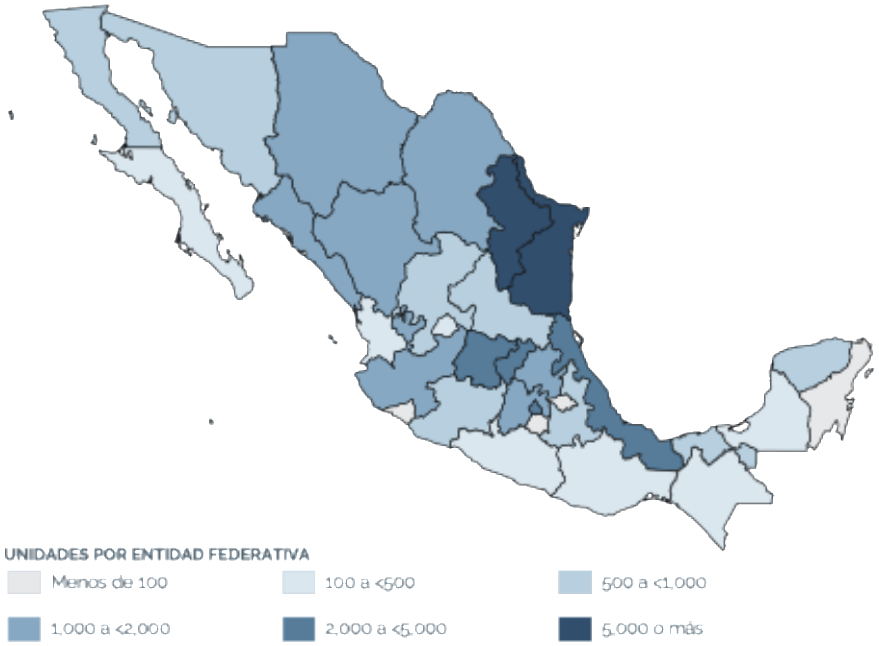
I. Valero (2) en Tamaulipas y Nuevo León.
II. Comborsa (2) en Tamaulipas.
III. Alveg (2) en Estado de México y Nuevo León.

Ubicación y capacidad de permisos



Impacto de las DACG en el transporte

Aún no es posible determinar con precisión el impacto que tendrán las nuevas DACG sobre la actividad de transporte de petrolíferos, ni cuantificar el número de empresas que podrían ser desplazadas del mercado. No obstante, considerando la dimensión de la flotilla actualmente registrada, el impacto potencial sobre el sector podría ser significativo.



Entidades con mayor flotilla

Nuevo León	10,637
Tamaulipas	6,026
Querétaro	4,774
Guanajuato	3,042
Ciudad de México	2,438
Veracruz	2,376
Total de unidades	**48,619**

DACG de comercialización: riesgos y ajustes

Medidas propuestas

1. Capacidades del grupo empresarial

Reconocer los permisos y las capacidades logísticas de empresas del mismo grupo de interés económico.

2. Almacenamiento de largo plazo

Acreditar capacidades logísticas mediante contratos de almacenamiento de largo plazo.

3. Transición y trámites simplificados

Ampliar los plazos de adecuación y simplificar la obtención de permisos logísticos.

4. Suministros extraordinarios y contingencias

Permitir combustibles de distintas marcas mediante avisos simplificados ante la CNE.

5. Licencias de uso de marca y trazabilidad

Reconocer la coexistencia de la marca del combustible y la marca comercial de la estación.

6. Vigencia de los permisos e inversión logística

Revisar la vigencia de 2 años para dar certidumbre a las inversiones logísticas de largo plazo.

Objetivo: facilitar la adecuación y preservar la continuidad del suministro



Expectativas regulatorias

Regularización del almacenamiento para usos propios

Se prevé la emisión de disposiciones para regularizar el almacenamiento para usos propios. El esquema contemplaría un periodo de regularización para realizar los trámites correspondientes.

Finales de 2026

Publicación de las disposiciones

Periodo de regularización

Fin del plazo*

Realización de los trámites correspondientes

Simplificaciones administrativas

Se perfilan ajustes para reducir la carga administrativa mediante la simplificación del SASISOPA, la automatización de información y la homologación de obligaciones entre CNE y ASEA. Su alcance y aplicación dependerían de las disposiciones que se emitan.

1. SASISOPA

18 → **-30%**

Reducción prevista de elementos

2. Controles volumétricos y reportes CNE

Reportes existentes

↓

Transmisión automática a CNE

Pruebas para reutilizar reportes y evitar información duplicada.

3. Homologación de obligaciones entre CNE y ASEA

Pólizas de seguros y reporte de quejas y siniestros → **Homologación**

Objetivo: simplificar el cumplimiento y evitar duplicidad de información



Conclusiones

Conclusiones (1/2)

1. **Modificaciones fiscales.** La excepción al límite de deducciones del ISR beneficia al sector gasolinero; sin embargo, el IEPS sobre diferencias volumétricas introduce nuevos riesgos fiscales y operativos.

2. **Pagos digitales.** Su implementación requiere una transición gradual que considere la inclusión financiera, las comisiones bancarias y la calidad de la conectividad. Resulta conveniente realizar un estudio sobre la calidad de las conexiones en las estaciones de servicio para evaluar su viabilidad operativa y evitar afectaciones a las ventas.

3. **Recuperación de vapores.** La ampliación regulatoria implicaría inversiones de entre 5,000 y 8,000 millones de pesos, por lo que sería deseable que la autoridad amplíe los plazos de cumplimiento y establezca mecanismos que faciliten la recuperación de las inversiones.

4. **Nuevas reglas de comercialización.** Las obligaciones comerciales adicionales podrían favorecer la integración vertical y desplazar a participantes independientes, generando riesgos para la competencia y el abastecimiento de petrolíferos.

Conclusiones (2/2)

5. **Regularización del almacenamiento para usos propios.** Se prevé un plazo transitorio desde la publicación de las disposiciones para realizar los trámites correspondientes; será clave distinguir las instalaciones de usos propios, autoconsumo y operación mixta.

6. **Simplificaciones administrativas.** La reducción de elementos del SASISOPA, la automatización de reportes y la homologación de requisitos podrían reducir la carga administrativa, siempre que eliminen duplicidades y faciliten el cumplimiento.

CONTÁCTANOS

Correos electrónicos

amontufarhelu@petrointelligence.com

Redes sociales

Twitter: PTRIntelligence / HeluJimenez
Facebook: PETROIntelligence

Sitio web

https://petrointelligence.com/

ENCUENTRO TÉCNICO Y DE NEGOCIOS EXPOGAS

PETRO PI Intelligence®

CIUDAD DE MÉXICO 2026