Alejandro Montufar Helu
CEO de *PETROIntelligence*
amontufarhelu@PETROIntelligence.com

La competencia está en... ¡el precio!

ESTACIONES DE SERVICIO

Las estaciones de servicio compiten vía precios generando en algunos casos diferencias muy relevantes dentro de una misma zona.

Investigaciones y encuestas arrojan que el elemento más importante para decidir dónde repostar combustible es el precio, cuya importancia ha aumentado significativamente durante la pandemia dado el contexto actual de altas tasas de inflación. Las estaciones de servicio están al tanto de esta situación, razón por la cual compiten vía precios generando en algunos casos diferencias muy relevantes dentro de una misma zona.

En *PETROIntelligence* analizamos los precios máximos, mínimos y promedio de cada municipio en el país a fin de identificar dónde es más feroz la competencia en cuanto a precios; para esto omitimos en los promedios los municipios que cuentan con estímulos fronterizos tanto en el norte como en el sur y los precios atípicos, a fin de evitar distorsiones.

Desarrollamos dos indicadores para "medir" la competencia vía precios en los municipios:

1) "Brecha mínima", la diferencia entre el precio promedio del municipio y la observación más barata.

2) "Brecha máxima", el rango de los precios, es decir, la diferencia entre el precio máximo y el mínimo.

Respecto al primer indicador, de manera ilustrativa se muestran los resultados para el 2022 (enero al 18 de febrero) a nivel estatal, en la Tabla 1.

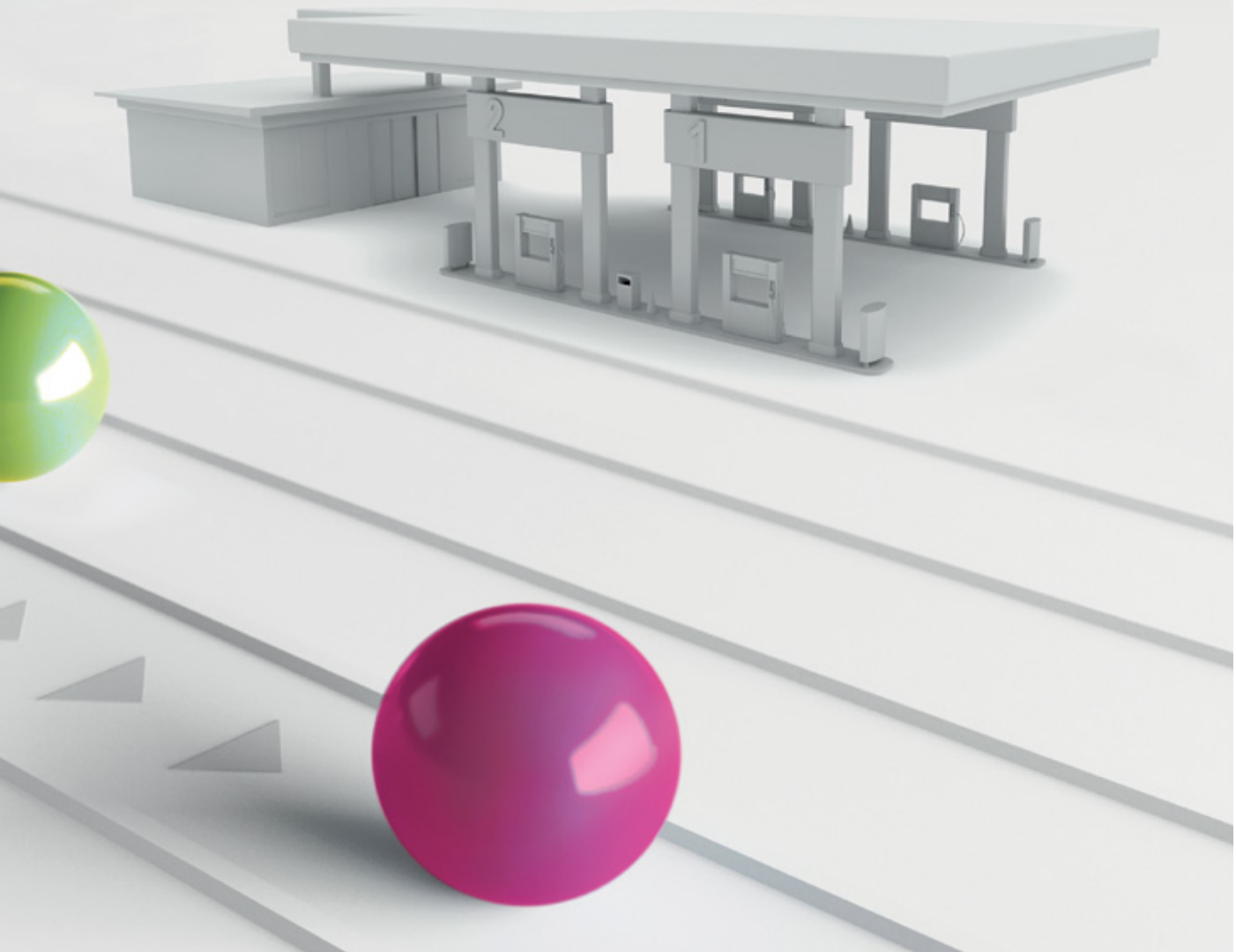

TABLA 1

Estado	Regular	Premium	Diésel	Total
Aguascalientes	0.37	0.44	0.48	0.43
Baja California	1.07	0.63	0.61	0.77
Baja California Sur	0.74	0.75	0.50	0.66
Campeche	0.33	0.24	0.42	0.33
Chiapas	0.11	0.13	0.13	0.12
Chihuahua	0.22	0.24	0.29	0.25
Ciudad de México	0.84	0.78	0.55	0.72
Coahuila	0.67	1.02	0.63	0.77
Colima	0.35	0.46	0.47	0.42
Durango	0.33	0.50	0.28	0.37
Estado de México	0.30	0.34	0.31	0.32
Guanajuato	0.49	0.67	0.54	0.56
Guerrero	0.15	0.13	0.15	0.14
Hidalgo	0.18	0.22	0.24	0.21
Jalisco	0.26	0.28	0.30	0.28
Michoacán	0.13	0.15	0.15	0.14
Morelos	0.26	0.28	0.32	0.29
Nayarit	0.34	0.29	0.33	0.32
Nuevo León	0.70	0.79	0.45	0.64
Oaxaca	0.05	0.05	0.06	0.06
Puebla	0.14	0.18	0.16	0.16
Querétaro	0.51	0.68	0.60	0.60
Quintana Roo	0.43	0.34	0.33	0.37
San Luis Potosí	0.20	0.13	0.17	0.17
Sinaloa	0.52	0.52	0.59	0.55
Sonora	0.22	0.24	0.18	0.21
Tabasco	0.47	0.41	0.39	0.42
Tamaulipas	0.23	0.25	0.23	0.24
Tlaxcala	0.11	0.17	0.14	0.14
Veracruz	0.25	0.23	0.23	0.24
Yucatán	0.09	0.10	0.12	0.10
Zacatecas	0.22	0.24	0.18	0.21

Al respecto, bajo este indicador, podemos observar que la mayor competencia está en Baja California, Coahuila y Ciudad de México; la menor en Oaxaca, Yucatán y Chiapas. Bajo el segundo indicador, Baja California y Ciudad de México persisten como las zonas más competitivas; Oaxaca y Yucatán las menos competitivas:

TABLA 2

Estado	Regular	Premium	Diésel	Total
Aguascalientes	0.85	1.01	1.04	0.97
Baja California	2.76	1.59	2.54	2.30
Baja California Sur	1.82	1.61	1.01	1.48
Campeche	0.64	0.42	0.76	0.61
Chiapas	0.24	0.28	0.26	0.26
Chihuahua	0.45	0.49	0.53	0.49
Ciudad de México	1.55	1.93	0.92	1.47
Coahuila	1.01	1.48	0.86	1.12
Colima	0.79	0.88	0.85	0.84
Durango	0.58	0.69	0.44	0.57
Estado de México	0.70	0.75	0.64	0.70
Guanajuato	1.00	1.47	1.01	1.16
Guerrero	0.26	0.23	0.27	0.25
Hidalgo	0.38	0.46	0.46	0.43
Jalisco	0.53	0.55	0.61	0.56
Michoacán	0.29	0.31	0.31	0.30
Morelos	0.55	0.55	0.62	0.58
Nayarit	0.71	0.56	0.71	0.66
Nuevo León	1.15	1.11	0.70	0.99
Oaxaca	0.11	0.11	0.13	0.12
Puebla	0.30	0.35	0.29	0.31
Querétaro	0.94	1.56	0.98	1.16
Quintana Roo	0.88	0.75	0.64	0.76
San Luis Potosí	0.37	0.23	0.33	0.31
Sinaloa	1.22	1.00	1.10	1.11
Sonora	0.45	0.50	0.35	0.43
Tabasco	1.17	0.92	1.03	1.04
Tamaulipas	0.49	0.55	0.46	0.50
Tlaxcala	0.30	0.36	0.32	0.32
Veracruz	0.47	0.44	0.46	0.46
Yucatán	0.14	0.14	0.18	0.15
Zacatecas	0.44	0.42	0.35	0.40

Por otro lado, a nivel municipal, los municipios con mayor competencia bajo el primer indicador son los siguientes:

TABLA 3

Municipio	Regular	Premium	Diésel	Total
Nuevo León, Guadalupe	2.26	4.51	2.68	3.15
Coahuila de Zaragoza, Saltillo	2.21	2.80	3.34	2.78
Durango, Durango	2.36	2.72	2.37	2.48
Jalisco, Zapopan	1.97	2.41	2.62	2.33
Querétaro, Querétaro	1.63	2.40	2.39	2.14
Coahuila de Zaragoza, Torreón	1.70	3.21	1.33	2.08
Durango, Gómez Palacio	1.56	2.87	1.26	1.90
Jalisco, San Pedro Tlaquepaque	1.50	1.71	2.45	1.89
Coahuila de Zaragoza, Monclova	1.54	1.20	2.90	1.88
Coahuila de Zaragoza, Ramos Arizpe	2.57	2.01	0.85	1.81

Respecto al segundo indicador, los municipios son:

TABLA 4

Municipio	Regular	Premium	Diésel	Total
Querétaro, Querétaro	3.15	5.68	4.12	4.32
Nuevo León, Guadalupe	3.65	5.40	3.08	4.04
Jalisco, Zapopan	3.71	3.67	4.26	3.88
Jalisco, San Pedro Tlaquepaque	3.26	3.13	4.33	3.57
Coahuila de Zaragoza, Saltillo	3.10	3.59	3.95	3.55
Durango, Durango	3.33	3.49	3.50	3.44
Jalisco, Guadalajara	2.94	3.49	3.70	3.38
Sinaloa, Culiacán	3.47	2.76	3.29	3.17
Guanajuato, San José Iturbide	2.70	4.08	2.72	3.16
Puebla, Puebla	2.85	3.70	2.66	3.07

Estos indicadores de competitividad nos demuestran que la magnitud de ahorro para un consumidor al momento de comprar combustible es bastante considerable; por ejemplo, en el caso del municipio de Querétaro, para gasolina regular, es posible obtener un ahorro de 3 pesos por litro si uno compara los precios previamente. En el caso del diésel, en este mismo municipio, el ahorro puede alcanzar hasta más de 4 (cuatro) pesos por litro.

En conclusión, la competencia intermunicipal vía precios genera ahorros potenciales de magnitud considerable para los consumidores; la materialización del ahorro está en función de que los clientes adopten un comportamiento estratégico: comparar los precios antes de comprar.

Es importante indicar que este breve análisis no contempla las razones detrás de estas brechas, es decir, no se identifica si son consecuencia de cierto suministro o si están en función de estrategias comerciales particulares.